

اللغة والخلافة الجنتية

دكتور أحمد مختار عمر
كلية دارالعلوم - جامعة القاهرة

الطبعة الأولى
١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م

عالم الكتب

اللغة والاختلاف الجنسي

الدكتور أحمد مختار عمر
كلية دارالعلوم - جامعة القاهرة

الطبعة الأولى
١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م

علاء الدين



الفهرس

المقدمة	١٢-٧
الباب الأول : مباحث تمهيدية	٤٢-١٣
الفصل الأول : الحركات النسائية ومظاهر اهتمامها بلغة المرأة	١٥
الفصل الثاني : العامل الاجتماعي وأثره في درجة الاختلاف اللغوي	٢٩
الباب الثاني : تعامل اللغة مع الجنس	٨٢-٤٣
الفصل الأول : تصنيفات الجنس	٤٥
الفصل الثاني : اللغة بين الحياد والتحيز للذكورة	٥٧
الفصل الثالث : اللغة العربية بين الجنس النحوي والجنس الطبيعي	٧١
الباب الثالث : تعامل الجنس مع اللغة ، والخصائص اللغوية التي تميز كل جنس	١٥٩-٨٣
الفصل الأول : الخصائص الصوتية والنطقية	٨٥
الفصل الثاني : الخصائص اللفظية والتعبيرية	٩٣
الفصل الثالث : الخصائص التركيبية والنحوية والأسلوبية	١٠٣
الفصل الرابع : خصائص أخرى	١١٧
الفصل الخامس : الاختلاف بين الرجل والمرأة في وسائل التفاهم غير اللفظية	١٢٧
الفصل السادس : اختلاف لغة الطفل باختلاف جنسه	١٤٥
ملحق الكتاب : عرض لكتاب : النساء والرجال واللغة لجينفر كوتس	١٨٠-١٦١
المصادر العربية والأجنبية	١٨٨-١٨١

مقدمة

بدأ الاهتمام الغربى بلغة المرأة ككيان مستقل متميز عن لغة الرجل منذ منتصف القرن السابع عشر ، حين ظهر عدد من الدراسات تعرض للخلاف اللغوى بين الجنسين فى مجتمع الهنود الكاريبي^(١)، وبالغت بعض هذه الدراسات فى تقييم هذا الخلاف حين اعتبرت كل جنس يستخدم لغة مستقلة مختلفة^(٢).

واستمر الاهتمام بالموضوع طوال القرنين التاليين على يد الباحثين الأوروبيين والمكتشفين وأعضاء الإرساليات فى آسيا وإفريقيا والأمريكيتين والبسفيك وغيرها^(٣).

وتزايد الاهتمام مع مطلع القرن العشرين على يد علماء الأنثروبولوجيا الذين سجلوا معظم ملاحظاتهم على لغات غير أوروبية . فقد ذكر Frazer (١٩٠٠) أنه من المحظور فى بعض قبائل جنوب إفريقيا أن تنطق المرأة اسم حميها أو اسم أحد من الذكور من أقارب زوجها ، أو أى كلمات تحوى مقاطع من هذه الأسماء^(٤). وأشار Kraus (١٩٢٤) إلى اختلاف الكلام بين الذكر والأنثى عند الإفريقيين والأستراليين والهنود الأمريكيين ، وحظر بعض الكلمات على نساءهم ، كما أبدى عدد من الأنثروبولوجيين اللغويين العاملين فى الأربعينيات والخمسينيات نفس الملاحظة حين ردوا كثيرا من مظاهر التنوع اللغوى إلى عامل الجنس^(٥).

ثم تنامى هذا الاهتمام حين امتزجت جهود الأنثروبولوجيين بجهود علماء الاجتماع ، وبعد أن تزايد الاقتناع بأن الجنس - مثل الطبقة الاجتماعية والمنطقة الجغرافية والمستوى الثقافى والسن - يعد من العوامل الهامة التى تؤثر على الكلام^(٦). وكان Furfey (١٩٤٤) فريدا فى دراسته بالنسبة للسابقين والمعاصرين لأنه كان أول من ربط اختلافات الجنس بالاختلافات الطبقيّة أو التركيبية الاجتماعية^(٧).

واحتلت دراسة اختلافات الجنسين اللغوية منذ الستينيات من هذا القرن مكانا

هاما فى حقول الدراسات الاجتماعية واللغوية والنفسية ، وأخذت بعض الجامعات فى تدريس مقررات مستقلة عن « السلوك اللغوى لكل من الرجل والمرأة »^(٨)

وفى كل سنة من السنوات العشر الأخيرة ظهرت أعمال جديدة تتناول الموضوع من أحد جوانبه حتى قدر بعضهم الرقم الكلى لمجموع الأعمال بعدة آلاف^(٩). وقد كان أهم عمل يصدر فى السبعينيات كتاب **Robin Lakoff** (١٩٧٣) بعنوان : اللغة ومركز المرأة ، فقد كان البذرة لدراسات تالية ، وكان موضع نقاش طويل فيما بعد^(١٠) . وكان أهم كتاب يصدر فى الثمانينيات كتاب **Jennifer Coates** (١٩٨٦) بعنوان : النساء والرجال واللغة ، الذى كانت تشغل مؤلفته وقتئذ درجة محاضر أول للغة الإنجليزية وعلم اللغة فى أحد معاهد لندن ، وقد سبق لها أن نشرت بحثا حول الموضوع نفسه (١٩٨٤) بعنوان : اللغة والتجيز الجنسى ، كما سبق أن قدمت عرضا وافيا لكتاب النساء والرجال واللغة فى المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، ولأهمية المعلومات الواردة فيه ؛ رأيت من المفيد أن أحققه بهذا الكتاب.

وربما كان من أهم البواعث على الاهتمام بهذا الموضوع تعدد مجالات العلم التى طرقته . فإلى جانب علماء اللغة والاجتماع والأنثروبولوجيا دخل الميادين علماء النفس والتربية والأسلوبية والنقد الأدبى^(١١). والأهم من هذا كله مشاركة الحركات النسائية ، ودعوات المساواة بين الجنسين وتحرير المرأة بكل ثقلها منذ الستينيات^(١٢).

ونحب فى هذه المقدمة أن نشير إلى عدد من المصطلحات التى كثر إطلاقها على الشكل الكلامى الذى تستخدمه المرأة فى مقابل الشكل الكلامى الذى يستخدمه الرجل ، فقد أطلقت على هذا الشكل عدة مصطلحات هى :

اللغة : language

واللهجة : dialect

والأسلوب : style (١٣).

واللهجة الخاصة : register .

والكلام : speech .

والخطاب : discourse .

وعلى الرغم من اختلاف دلالات هذه المصطلحات في الاستخدام اللغوي الدقيق فقد تردد معظمها في سياقات يوحى بترادفها أو عدم قصد التفرقة بينها ، ربما لأن كثيرا من الكتابات حول الموضوع قد تناولها باحثون غير لغويين ، أو لأن من توجه إليهم هذه الكتابات هم من نوعية المثقف العام الذي لا يدرك الفروق الدقيقة بينها ، أو لأن كل مصطلح قد لاءم حالة خاصة أو زاوية معينة نظر إليها الكاتب . فإذا كان الكلام عن مجتمع بدائي أو شعب يقل أو ينعدم فيه الاختلاط بين الرجال والنساء فلإن كلمة لغة قد تكون ملائمة لوصف هذا الاختلاف ، وإذا قلت صور الخلاف وظهر تأثير الطبقة عليها كانت كلمة لهجة أكثر ملاءمة ، وإذا كان الأمر يعود إلى أنماط فردية أو اختيارات جماعية فإن كلمة أسلوب قد تكون هي المناسبة ، وإذا كان الأمر ينصرف إلى نوع معين من اللغة أو ضرب من الاستعمال اللغوي الذي يؤدي غرضا معينا فإن كلمة اللهجة الخاصة قد تكون أفضل ، وإذا كان المراد هو اللغة المحكية القابلة للتحليل الصوتي ، فإن لفظ الكلام قد يكون أنسب ، وإذا كان المراد لغة الحوار والخطاب يكون المصطلح الأخير أنسب (١٤).

وقد فرضت علينا طبيعة البحث ، وتنوع المادة أن نقسم الكتاب إلى ثلاثة أبواب على النحو التالي :

الباب الأول : ويشمل بعض المباحث التمهيدية ، ويضم فصلين اثنين هما :

* أثر العوامل الاجتماعية في اختلافات الجنس اللغوية

* دور الحركات النسائية ومظاهر اهتمامها بلغة المرأة

أما الباب الثاني فيتناول نظرة اللغة إلى الجنس وكيفية تعاملها مع ظاهرة التذكير والتأنيث ، وقد ضم الفصول الثلاثة الآتية :

* تصنيفات الجنس .

* اللغة بين الحياد والتحيز للذكورة .

* اللغة العربية بين الجنس النحوى والجنس الطبيعى .

وجاء الباب الثالث ليعرض الجانب الثانى من القضية ، وهو تعامل الجنس مع اللغة، والخصائص التى تميز طريقة كل جنس فى هذا التعامل ، وقد ضم هذا الباب مستويات التحليل اللغوى الثلاثة : الصوتية واللفظية والتركييبية ، وأضفت إليها فصلا رابعاً ضم جملة من الخصائص اللغوية الأخرى التى ترددت فى كلام الدارسين وهى اختلاف الموضوع والمضمون ، واتصاف المرأة بالثرثرة ، والتدخل فى حديث الآخرين ومقاطعتهم ، وميلها إلى الابتداع والخروج عن المألوف . ثم أتبع هذا الفصل بفصلين آخرين لم تتناولهما التحليلات السابقة وهما :

* الاختلاف بين الرجل والمرأة فى استخدام وسائل التفاهم غير اللفظية .

* اختلاف لغة الطفل باختلاف جنسه .

وأرجو أن أكون بذلك قد القيت الضوء على جانب من علم اللغة الاجتماعى لم يلقى الاهتمام من الباحثين العرب حتى الآن ، وأن أكون قد أجبت عن تساؤل غائب وهو : هل هناك لغة نسائية فى مقابل التساؤل المطروح دائماً : هل هناك أدب نسائى ؟

الكويت فى ١٩/٧/١٩٩٥

المؤلف

الحواشي

- ١ - ٥/٣٧ (١)
- ٢ - ١٣٣/٩٣ و ٤/٦٣ ، ٥ و ٤٧/٤١ وانظر أمثلة للاختلافات التكنولوجية والصرفية والمجمية ٥٧/١٦ و ٨٩/٦ وما بعدها و ٣٦/١١ - ٣٨ و ٢٦/٦٠ و ٢٧.
- ٣ - ٩٣/١٣ ، ١٣٣.
- ٤ - ٤٤/١١٣.
- ٥ - ١٣/٩٣ و ٤/٥٧.
- ٦ - ٦/٦٣ و ٧٦/٩٥ و ٣١٣/٤٠.
- ٧ - ١٣٢/٩٣.
- ٨ - ٦/٣٧ ، وقد حضرت بعض محاضرات في جامعة ستانفورد بالولايات المتحدة الأمريكية عن الموضوع صيف عام ١٩٨٧.
- ٩ - ٦٣ مقدمة التحرير .
- ١٠ - ٣٧٣/٤٣.
- ١١ - ٧/٣٧ و ٢٥/٤١.
- ١٢ - ١٦٩/٦٣ و ١/١٠٨ .
- ١٣ - استعمل بعضهم لفظ **style** ليشير إلى التغيرات المتصاحبة عند مستويات معينة للتركيب اللغوي داخل اللغة الواحدة (انظر ١١/٣٧).
- ١٤ - انظر ١٢٧/٥٥ و ٣٣٤/٤٣ و ١١/٣٧ و ٦٩/٦٥ ، ٧١ ، ٧٣ . وقد لاحظ بعض الدارسين أن **Lakoff** كانت تبادل في دراساتها بحرية بين كلمات لغة ولهجة وكلام (٣٣٤/٤٣) . وتحدث سبرسن عن لغة المرأة تحت اسم **Ladylike style** (١٥٥/٤١) . ومن الدارسين من فضل استخدام كلمة **variety** أو تنوع (٣٢/٣٧) .

(١) الرقم الأول يشير إلى رقم المرجع في قائمة المراجع والثاني إلى رقم الصفحة .

[illegible][illegible]

الفصل الأول

الحركات النسائية

ومظاهر اهتمامها بلغة المرأة

الفصل الأول

الحركات النسائية ومظاهر اهتمامها بلغة المرأة

ربما كان من أوائل الدعوات لتحرير المرأة الأوروبية دعوة السيدة ماري وولستونكرافت (زوجة وليام جودوين المفكر السياسى الشهير) فى أواخر القرن الثامن عشر ، وأطلق على هذه الدعوة كلمة **Emancipation** (الانعتاق من العبودية)، ثم كان من أبرز الداعيات فى بريطانيا بعد منتصف هذا القرن جرمان جرير التى ركزت على تحرر المرأة الجسدى ، وأطلق على هذه الحركة الجديدة كلمة **women's liberation** (تحرير المرأة)، ثم زاد الاهتمام فى العقود الأخيرة بتحرير المرأة نفسيا واجتماعيا وسياسيا واقتصاديا وحملت هذه الدعوة اسم **Femi-nism** (المساواة بين الرجل والمرأة) ^(١).

وحينما أسست المنظمة الوطنية للنساء **National Organization for Women** (١٩٦٦) لم يكن من أهدافها المطالبة باحتفاظ المرأة المتزوجة باسمها ، ولكنها صارت من مطالب المنظمة فيما بعد (١٩٧٠)، بعد أن أخذ كثير من النساء فى مناقشة وتحدى القيود الاجتماعية والقانونية التى تقتضيهن أن ينادين **Mrs. Man** حين يتزوجن ^(٢).

وقد صاحب تزايد الاهتمام بتحرير المرأة تزايد الاهتمام بدراسة لغتها ، ورصد الفروق اللغوية بين الجنسين ^(٣).

وكان تركيز الحركات النسائية من بين جوانب اللغة على النقاط الآتية :

١- نظرة اللغة الدونية إلى المرأة ، تلك النظرة التى انعكست فى ألفاظها واستعمالاتها ، والتى ظهرت فى شكل أنواع من التحيز للذكورة مما جعلها تستحق أن تسمى « لغة ذكورية » .

٢- سيطرة الرجل على كل الأعمال الهامة والوظائف المتحكمة ، ومحاولته إبعاد

المرأة عن المنافسة أو المشاركة ، مما حرمها من فرص الظهور العام ، ومنعها من المخاطبة المباشرة للجماهير .

٣- الدعوة إلى تحييد اللغة بالتخلص من مظاهر احتقار المرأة من جهة ، وأشكال التفوق الذكوري من جهة أخرى .

٤- إبراز مظاهر التفوق اللغوي عند المرأة ، ومحاولة إثبات تميزها في هذا الجانب على الرجل .

أما النظرة الدونية إلى المرأة فقد ردها الكثيرون إلى عوامل اجتماعية ، نتيجة تفضيل معظم المجتمعات للذكر على الأنثى ، وتعاملها مع الرجل على أنه أكثر قيمة من المرأة ، بالإضافة إلى سيطرة الرجل على مراكز التأثير في معظم المجتمعات .

وقد انعكست هذه النظرة في عدد من المظاهر اللغوية عرضنا أهمها في الفصل الثاني من هذا الباب .

أما النقطة الثانية التي ركزت عليها الحركات النسائية ودعوات التحرير للمرأة فكانت محاولة التخلص من سيطرة الرجل على كل الأعمال الهامة ، وانفرداه بوظائف التأثير وبخاصة في أجهزة الإعلام ، والدعوة إلى إزالة جميع صور القهر اللغوي على المرأة والعمل على تحسين صورة المرأة في المجتمع ، ونفى الصفات التي ألصقت بالمرأة وأظهرتها كجنس سلبى تابع ضعيف متزعزع ، ومعاملتها كما تعامل الأقليات رغم زيادة عدد النساء على الرجال في كل المجتمعات ، وأخيراً خلق الفرص أمامها لقيادة الجماهير وتملكها زمام اللغة في المواقف العامة .

ومن الصور الهزلية التي أطلقها الرجال على مجتمعات النساء تشبيههم لها بجلوسات الدجاج وإطلاقهم على كلامهن اسم « قوقأة الدجاج » ، كما أن من الأمثال التي تجسم صورة الأنثى في المجتمعات :

• فكر المرأة وريح الشتاء يتغيران بسرعة .

• ثق في كلبك حتى النهاية ، وفي المرأة حتى أول فرصة

- * مجنون من يتشاجر مع امرأة .
- * يح بسرك لامرأة تبح به للعالم كله .
- * تكون المرأة قوية حين تتسلح بضعفها .
- * المرأة تضع دموعها تحت طلبها .
- * قوة المرأة فى لسانها .
- * غريزة المرأة غالبا ماتكون أصدق من منطق الرجل .
- * لا يوجد شر إلا وكانت المرأة فى قلبه .
- * لا تثق فى امرأة حين تنتحب (٥) .

وتبرر المرأة كل هذا الهجوم عليها بأنه يعكس تحيز المجتمع الرجولى ، وبأنها تحرم من فرص ظهورها العام ثم تلام على عدم ظهورها ، وأنها لا تقف مواقف تمكنها من استخدام اللغة ، ثم تتهم بأنها عاجزة عن التأثير الجماهيرى .

إن غياب صوت المرأة جماهيريا جعل صوتها لا يرتبط فى أذهان الناس بالأحاديث الجادة . وقد ذكر أحد المعلقين فى التلفزيون أن السبب فى قلة مذيوعات الأخبار فى الولايات المتحدة «أن الناس لا تحب أن تسمع أصوات النساء ناقلات لهن أخبارا هامة» (٦) . كذلك ثبت بالإحصاء أن التلفزيون البريطانى الوطنى لم يكن يوجد فيه حتى عام ١٩٧٧ سوى مذيعة واحدة ثم عينت ثانية عام ١٩٧٨ مما أثار مناقشات كثيرة فى الصحف حول قدرة المرأة على أن تكون متكلمة عاما (٧) .

وإذا كان الأمر قد تطور الآن فى صالح المرأة فإنه مايزال أمامها كثير من الصعوبات لارتقاء منصات الخطابة ، ومنافسة الرجل فى وظائف الإذاعة والتلفزيون المباشرة على الهواء . وإذا كان النقاش حول حضور النساء المؤهلات للمؤتمرات والندوات الأكاديمية قد حسم فى صالحهن فإن الملاحظ أنهن فى حالة حضورهن لا يتكلمن بالقدر الكافى كما يتكلم الرجال . ربما تجلس المرأة على

المنصة في مواجهة الجمهور ، ولكنها نادرا ماتخاطبه ، إن حضورها العام قد قبل ولكن في وقت لم يقبل فيه كلامها بعد (٨).

وربما كانت النقطة الثالثة أهم في تاريخ تحرير المرأة لأنها حملت الدعوة إلى تحييد اللغة ، وتنقيتها من صور التحيز المتعددة ، وتخليصها من الشوائب التي علقت بها خلال تاريخها الذكوري الطويل (٩).

ولعل أهم المحاولات الإيجابية في هذا السبيل - وكلها محاولات دارت حول اللغة الانجليزية - ما يأتي :

١- التخلي عن استعمال لفظ **man** في معناه العام وقصره على معناه الخاص : «ذكر بالغ من بنى الإنسان» . فجملة مثل :

A man who lies constantly needs good memory

يمكن أن تصبح أكثر واقعية عن طريق القول :

someone who lies أو **any one who lies**

وتركيب مثل **working man** يمكن أن يصبح : **worker** (١٠) .

وجملة مثل : **Men have always hoped to conquer disease** لا تظهر فقط في شكل احتقار لاهتمام المرأة بالقضاء على الأمراض ولكنها تتجاهل كذلك صور التقدم الهامة نحو هذا الهدف التي حققتها المرأة .

ولذا من الأفضل أن يقال : **human societies** بدلا من **men** أو يقال : **men and women** ، وقد يكون الحل في إعادة صياغة الجملة أو الفكرة كلية ، كأن نقول : **The conquest of disease has always been a goal of human societies** (١١) .

كذلك شملت الدعوة التخلي عن لفظ **man** كفعل ، وجزء من تركيب مثل :

manpower و **craftsman** و **mankind** و **manmade** وقد اقترح مثلا :

humankind بدلا من mankind وبدلا من manmade اقترح handmade أو hand-built أو fabricate أو synthetic (١٢)

ويمكن الحصول على عشرات الأمثلة لاقتراحات التحييد اللغوي من الكتاب الذي عنوانه : **The Handbook of Nonsexist Writing**

وقد بدأه المؤلفان بقولهما :

« الكتاب موضوع خصيصي لكل من يحاول أن يفرغ لفته من التحيز اللاواعي الموجود في اللغة الإنجليزية والذي يستمد وجوده من الاتجاهات الثقافية نحو المرأة ».

٢- إدخال ضمير جديد محايد وليكن **thon** ليحل محل **he** في سياق مثل :

A doctor should be careful that he

٣- تصحيح استعمال ضمير الجمع **they** و **their** مع كلمات مثل **someone** و **everybody** ، فبدلا من القول : **Everybody should bring his book tomorrow**

يقال : **.....should bring their books** (١٣)

٤- الاستغناء عن اللفظين **Miss** و **Mrs.** اللذين يشيران إلى حالة الزواج بالنسبة للمرأة واستخدام لفظ **Ms.** الذي يهمل هذه الحالة كما هو الشأن في **Mr.**

وقد فضل كثيرون كلمة **Ms** ، ولكن مشكلتها كانت في نطقها ، أنتطق **Mis** أو **Miz** أو **Emes** ؟ وأخيرا اتفق على كتابتها كما هي وبيان أنها مشتقة من **Mistress** وكتبت احتمالات نطقها أمامها . وأصبحت كلمة **Ms** مستخدمة كلقب احترام قبل الاسم الأخير أو الأول والأخير سواء كانت المرأة متزوجة أو لا (١٥) .

وقد أصبحت كثير من الكلمات التى طرحتها الهيئات النسائية وأيدها ذائعة الاستعمال وصارت كلمات مثل **Chairperson** و **Spokesperson** اللتين لم تكونا معروفتين منذ فترة قريبة - صارت الآن وتحت ضغوط الحركات النسائية معروفة وشائعة^(١٦).

٥- الدعوة إلى وضع معاجم محايدة **Nonsexist dictionaries** تخلو من التحيز الجنسى وتقوم على الأسس الآتية :

(أ) مراعاة التوازن الجنسى فى المعجم ، والاهتمام بالأمثلة التى تحدد ملامح الأنثى وتكشف عن الصفات الإيجابية لها مثل الاختراع ، والمغامرة ، وهى عادة صفات تحتفظ بها المعاجم للرجال والأولاد .

(ب) استخدام الحيدة فى تعريف الكلمات فلا يفسر لفظ **adulthood** بـ **manhood** وإلا فإنه يحرم البنات من الوصول إلى مرحلة البلوغ .

(ج) استعمال **human being** بدلا من **man** ووضع بدائل كثيرة تحل محل **man** فى سياقاته المختلفة كأن يقال : **The best person** **The best man** (candidate) for the Job بدلا من :^(١٧)

٦- تبنى خطوط عامة من أجل تحسين صورة المرأة واستعمال لغة غير متحيزة فى الكتب الدراسية والمعاجم وفرض هذه الخطوط العامة عن طريق المؤسسات الرسمية ودور النشر والجمعيات اللغوية .
وفى سبيل ذلك برزت الأنشطة الآتية :

(١) تأليف كتب مثل :

Guidelines for Improving the Image of Women (1972)

Guidelines for Equal Treatment of the Sexes (1972)

A Woman's New World Dictionary (1973)

The Handbook of Non Sexist Writing (1981)^(١٨)

(ب) إصدار المجلس الوطنى الأمريكى لمعلمى اللغة الإنجليزىة فى عام ١٩٧٥ عددا من التوصيات للوصول إلى لغة غير متحيزة جنسيا فى مطبوعات المجلس ومراسلاته ، منها تجنب استعمال لفظ **man** فى أى مركب يكون المشار إليه محتملا أن يكون ذكرا أو أنثى ، والإشارة إلى الرجال والنساء بصورة متعادلة ، وتجنب الكلمات التى تمتهن المرأة ، وإظهار النساء فى صورة فعالة ، وتجنب ربط أنواع من الوظائف بجنس معين (١٩).

(جـ) عقد الجمعية اللغوية الأمريكية الحديثة مؤتمرا عاما (١٩٧٨) تناول بالبحث موضوع المرأة واللغة وركز على اشتراك المرأة المساوى فى دراسة اللغة ، وفى مجالات الأدب والنقد .

(د) وقد اتخذت التنظيمات المهنية خطوات كثيرة لتحديد اللغة ، مثل :

١- **The American Anthropological Association** الذى وافق (١٩٧٣) على اقتراح بتوصية بعدم التوسع فى استخدام لفظ **man** بمعنى عام .

٢- **The American Library Association** الذى رأى (١٩٧٥) تجنب استخدام اللغة المتحيزة فى كل مطبوعاته المستقبلية ، وفى الوثائق الرسمية .

٣- وحتى المؤسسات الدينية قامت بتغيير اللغة المستعملة فى نشراتها فى أمريكا وقد أعلنت بعض الكنائس (١٩٧٣) أنها ستقلص التفرقة فى الخطاب على أساس الجنس ، وقامت بتعديل كل موادها المطبوعة بما فى ذلك كتب التراتيل وإجراءات القداس للتأكد من أن اللغة المستعملة فيها شاملة لكلا الجنسين . وعُدل كتاب الصلوات اليهودى (١٩٧٥) بهدف المساواة بين الجنسين . فبدلا من عبارة مثل : **God of our fathers** أصبح يقال : **God of all generations** .

- God of our mothers : كما أضيفت جمل مثل :
- God of Sarah
- God of our fathers : لتتعادلا مع :
- God of Ibrahim

وانتقل هذا الاتجاه إلى بريطانيا على يد الـ **Methodist Movement** وترتب على ذلك حذف بعض التراتيل التي تتحيز للذكورة (١٩٨٣) (٢٠).

وبهذا استطاعت المرأة أن تفرض نفسها ، وأن تشارك في المؤتمرات العامة لنشر أفكارها وأن تتخذ استراتيجية محددة لغزو الميادين التي سيطر عليها الرجل (٢١). ولم تكتف المرأة بدعوتها إلى تحييد اللغة وإنما سعت إلى كشف زيف المقولة المتداولة عن ضعفها اللغوي وسلبيتها في مجال خلق الالفاظ وإبداعها ، وتخلفها في مجالات اللغة عن الرجل ، وذلك عن طريق إبراز مظاهر تفوقها اللغوي وإثبات تميزها على الرجل . ومن أهم النقاط التي ركزت عليها المرأة :

١- أن كلا الجنسين يتعلم أولا « لغة الأم » ثم ثانيا « لغة المدرسات » في مدارس الحضانة ، وبذا فإن دور المرأة في تنمية لغة الناشئة لا يمكن إنكاره . وأن اللغة التي تستخدمها النساء مع الأطفال الصغار تحمل خصائص معينة تكشف عن قدراتهن اللغوية ، فهي لغة ذات معجم خاص ، وتعتمد على التكرار ، وعلى تقصير في معدل طول الجملة كما أنها تملك ملامح صوتية خاصة تتميز بدرجة الصوت العالية ، وارتفاع الصوت ، والبطء في الكلام ، واختيار مناسيب تنغمية مبالغ فيها (٢٢).

٢- أن المرأة أثبتت تفوقها في بعض الأجناس الأدبية التي تلاثمها ، وفي بعض نماذج التعبير التي لم يتفوق فيها الرجل عنها مثل كتابة اليوميات والرسائل وقصص الأطفال والروايات البوليسية والقصص العاطفية والتاريخية والقصص العلمية وغيرها ، وبذا شاركت الرجل أو نافسته في مجال الإبداع اللغوي (٢٣).

٣- أن المرأة أثبتت تفوقها في بعض المجالات الدلالية وبخاصة تلك المأخوذة من محيطها الاجتماعي واهتماماتها الخاصة كالببت والأسرة والطعام والشراب والمظهر الخارجى والمودة والمطبخ والديكور والزينة أو تلك التى تعبّر عن قوة المشاعر والعواطف والانفعالات .

ومن القدرات التى تتمتع بها المرأة تفوقها فى اختيار اللفاظ ودقة ربطها بين الدال والمدلول . وقد تجلّى ذلك فى مجال الألوان الذى أثبتت التجارب حوله ماياتى :

- (أ) كانت النساء أكثر قدرة على توفيق الألوان المدروسة مع الأجسام الملائمة .
- (ب) تمكن النساء من وصف ألفاظ لونية أكثر .
- (جـ) تفوق النساء فى وصف الألوان الثانوية أو ذات الفروق الدقيقة .
- (د) استعمل النساء أوصافا ملائمة أكثر مما فعل الرجال واستخدمن كلمات وصفية أدق من الرجال .
- (هـ) كان النساء أكثر استجابة فى تسمية الألوان من الرجال .
- (و) كان النساء أقل تكرارا لاستخدام ألفاظ الألوان من الرجال .
- (ز) اعتمد الرجال على ألفاظ الألوان الأساسية أكثر من النساء .
- (حـ) قلت الأخطاء فى اختبارات النساء عنها فى اختبارات الرجال (٢٤) .

٤- أن التجارب أثبتت تفوق الإناث على الذكور فى اكتساب اللغة بدءا من مرحلة الطفولة إلى سن البلوغ ، وقد أثبتت البنات تفوقا فى اكتساب القدرات الكلامية وظهرن أكثر نضجا فى سنوات حياتهن الأولى . ويزداد ظهور تفوقهن فى سن المراهقة سواء فى جانب الهجاء أو النطق أو الثروة اللفظية أو طلاقة اللسان أو القدرة على الفهم واستيعاب النصوص أو الإبداع اللغوى (٢٥) . وقد فسر هذا التفوق بجملة تفسيرات منها :

(أ) تفوق النظام العصبى ونضجه عند الإناث منذ الولادة . فالنظام العصبى عندهن أكثر استجابة للأصوات ولذا يبدأ استجابته للتعلم فى وقت مبكر . وقد أثبتت الملاحظة كثرة التهتهة وعيوب النطق عند الذكور منها عند الإناث .

(ب) دراسة نظام المنخ وأجزاءه الخاصة بمهارات الكلام والكتابة تدل على تملك الإناث - بوجه عام - تهيوًا بيولوجيا نحو العملية اللغوية .

(ج) التهيو الفطرى عند الإناث لمعالجة اللغة بصورة أفضل من الذكور . فالبنات أكثر اجتماعية من الأولاد ، وهن ينفقن وقتًا أطول فى التفاعل مع الأصدقاء والصديقات .

(د) اهتمام الإناث بتطوير مهاراتهم اللغوية - على الأقل خلال مرحلة الدراسة - ربما نتيجة حساسيتهن نحو أى تعليقات سلبية (٢٦) .

٥- كذلك أثبتت التجارب والدراسات التحليلية ميل المرأة إلى استخدام الصيغ الصحيحة والمبالغة فى تمحرى الصواب ، ولذا كان حديث المرأة أكثر نحوية من حديث الرجل : كذلك لاحظ يسيرسن أن كلام المرأة أكثر مراعاة للتقاليد من كلام الرجل ، وأن الرجل أكثر ميلا إلى كسر التقاليد اللغوية وإلى استعمال التعبيرات العامية .

وقد فسر بعضهم ميل المرأة إلى اختيار الصيغ الصحيحة بأنه محاولة منها أن تعوض تبعيتها بتحقيق مركز لغوى لها ، وأنه دليل على عنايتها بالمظهر أكثر من الرجل ، وأنه نتيجة حذرهما وحرصهما الشديدين فى السلوك اللذين يرتبطان عادة بالخضوع والتبعية (٢٧) .

الحواشى

- ١- المرجع رقم ٧ .
 - ٢- ١١/١٠٨ .
 - ٣- وانظر بشأن حركة التحرير النسائية فى الترويج ، المرجع ١٠٠ .
 - ٤- ٤٩/١١٣ .
 - ٥- ١٢٢/١٠٨ .
 - ٦- ٤٩/١١٣ .
 - ٧- وانظر الفصل الثانى من هذا الباب .
 - ٨- ١٠٨ المقدمة .
 - ٩- على التقيض من الدعوة إلى توحيد اللغة ، وإلغاء الفروق اللغوية بين الجنسين نجد السلطات البلجيكية قد أصدرت مؤخرا قرارا بتأنيث حوالى ١٥٠٠ كلمة تستخدم فى المهن والوظائف والدرجات والمناصب . وقد أصبح بعد صدور هذا القرار من الجائز أن تؤنث كلمة « وزير » ، إذا كانت سيدة تشغل هذا المنصب، وكذلك كلمة « قاضى » ، وغيرهما . . (انظر صحيفة الاهرام ١٩٩٤/١٢/٢٣) .
 - ١٠- انظر المرجع ٥٠ .
 - ١١- السابق / ١٦ .
 - ١٢- السابق / ٢٢ .
 - ١٣- ٨٤ ، ٨٣ ، ٨٢/٦٠ .
 - ١٤- السابق والصفحات .
 - ١٥- ٦٠ / ٧٦ .
 - ١٦- ٢٨ / ٣٧ .
- الحركات النسائية

- ١٧- ٥٩/٧٦ وما بعدها .
- ١٨- وانظر The American Heritage School Dictionary (1972)
- ١٩- ١٧٦/٦٣ و ٧٤/ ٤١ .
- ٢٠- ٣٦/٨٣ ، ٣٧ .
- ٢١- ١١١/١٠٨ ، ١١٢ .
- ٢٢- ٢٣/٣٧ ، ١٣٧/١٠٨ ، ١٣٨ و ٤٧/٤١ .
- ٢٣- ١٣/١٠٧ ، ٣٣ ، ٣٤ .
- ٢٤- ٢٥٧/٩٦ وما بعدها و ٢٥/٣٤ . وانظر الفصل الثاني المعنون : الخصائص اللفظية والتعبيرية ،
في الباب الثالث .
- ٢٥- ٥/١٠٨ .
- ٢٦- ٥/٣ وما بعدها . وانظر الفصل المعنون : لغة الطفل ، في الباب الثالث
- ٢٧- ٣١٤/٤٠ و ٢٥/٦٠ و ٦١٦/٦٨ و ١٨/٣٧ ، ١٩ و ٤/١٠٨ . وانظر الفصل السادس
من الباب الثالث .

الفصل الثانى

العامل الاجتماعى
وأثره فى درجة الاختلاف اللغوى

هذا العالم لا يعلم المرأة مهارة ثم يقول : إن
عملها غير محكم . ولا يسمح لها بأن تبدى رأيها ،
ثم يقول إنها لا تعرف كيف تفكر .
لقد منعها من الكلام الجماهيرى ، ثم قال إن
جنسها لا يجيد الخطابة .

(*Carrie Catt 1902*)

الفصل الثانى العامل الاجتماعى وأثره فى درجة الاختلاف اللغوى

منذ الستينيات ركز الدارسون على علاقة اللغة بالمجتمع ، وظهر علم جديد يسمى علم اللغة الاجتماعى **Sociolinguistics** شغل نفسه باختلافات الجنس ، وتنوعات اللغة بوجه عام فى السلوك اللغوى للأفراد وأدخل فى دراسة اللغة عوامل متنوعة مثل العرق **race** ، والجنس **sex** ، والطبقة الاجتماعية **social class** ، والمكانة أو المركز الاجتماعى **situation** والمركز الاقتصادى ، والعمر ، والسياق الاجتماعى للكلام الذى يتنوع من الرسمية إلى السوقية ^(١).

وتلا ذلك ظهور فريق من الدارسين يركز على التنوع اللغوى ذى العلاقة بجنس المتكلم ، ويصف الاختلافات الموجودة فى كلام الرجال والنساء ، ويردّ هذه الاختلافات إلى الدور الاجتماعى المنوط بكل من الرجال والنساء فى المجتمعات الحديثة ^(٢).

ولكن إلى جانب هذا الفريق وجد فريق ثان من الدارسين يرد الاختلافات اللغوية إلى انتماء كل جنس إلى ثقافة فرعية منفصلة ، انعكست آثارها فى كلامه، مما يمكن أن ينشأ عنه ما يسمى بالهوية الاجتماعية .

كما وجد فريق ثالث يتبنى منهج السيطرة والقهر ، ويرى النساء كزمرة مقهورة، ويفسر الاختلافات اللغوية بين كلام الرجل والمرأة على أنها انعكاس لسيطرة الرجل وتابعة المرأة ^(٣). وهناك إحصاء طريف ذكر أن عدد النساء اللاتى تمنين أن يكن من الجنس الآخر قد بلغ اثنى عشر ضعف عدد الرجال الذين تمنوا أن يكونوا من الجنس الآخر ^(٤).

وسواء صح هذا أو ذاك ، أو صح الجمع بين كل هذه التفسيرات فقد صار من الممكن أن نقول بكثير من الاطمئنان إن كلا من النساء والرجال يشكل مجموعة متميزة ، وإن أعضاء أى مجموعة متميزة يدركون تميزهم فى الكلام حين يحتكون

بأعضاء مجموعة أخرى ، وبذا يمكن القول إن كلا من الرجال والنساء يشكل مجموعة لغوية تختلف قليلا أو كثيرا عن المجموعة الأخرى (٥).

وإذا كان بعض الباحثين يتشكك أو يحتاط قبل إصدار أحكام تعميمية عن الاختلافات الشاملة بين كلام كل من الرجل والمرأة (٦) ، فإن أحدا لا يستطيع أن ينكر أن النساء يشكلن مجموعة فرعية من مستعملي اللغة ذات اختلافات بقدر ما عن سائر المجموعات الفرعية ، وأن قدرا من هذه الاختلافات يعود إلى المركز الاجتماعي التابع للمرأة ، في مقابل المركز الاجتماعي المسيطر للرجل .

وإذا كانت **Cheris Kramrae** قد كتبت (١٩٨١) تقول : « باختصار : النساء في الولايات المتحدة وبريطانيا - بالقياس إلى الرجال - يملكن مركزا اجتماعيا واقتصاديا أقل » (٧) ، فلا شك أن هذا الوضع لم يتغير كثيرا حتى الآن ، ولا شك أنه وضع أفضل مما هو واقع في كثير من بلدان العالمين الثاني والثالث .

ومن أجل هذا فنحن نميل إلى ربط كثير من الاختلافات اللغوية بين الجنسين إلى العامل الاجتماعي ، ونتفق مع **Jennifer Cootes** في قولها (١٩٨٦) :

إن الاختلافات اللغوية مجرد انعكاس للاختلافات الاجتماعية ، ومادام المجتمع يقدم كلا من المرأة والرجل على أنهما جنسان مختلفان ، وغير متساويين ، فستبقى الاختلافات اللغوية بين الاثنين . ولذا نجد أنها قد ركزت في تناولها لأسباب هذه الاختلافات على الدور الاجتماعي المنوط بكل من الرجال والنساء في المجتمع (٨) .

وقد كانت **Lakoff** من بين الباحثين الذين ربطوا بين مركز النساء في المجتمع المعين والاختلافات المعينة بين طريقتيهن في الكلام ، وطريقة الرجال ، ووصف مناصرو هذا الرأي حديث المرأة بالتزعزع الذي يعد انعكاسا لدورهن الهامشي في المجتمع ورغبتهم في أن يظهرن اختلافهن عن المعايير الذكورية . وكانت عالمة الصوتية **Caroline Henton** ترى أن هذا التزعزع هو المفتاح لتفسير الفروق الملحوظة في درجة الصوت ، وكيفية نطق العلل بين الرجال والنساء ، وهي فروق بعضها كبير ، وبعضها لا يمكن رده إلى الاختلاف التشريحي (٩) .

وفي مرحلة متأخرة فضل اللغويون تفسيراً قائماً على دور الجنس **Gender** role أكثر منه على الجنس البيولوجي **biological sex** وفرقوا بين نوعين من التمييزات الجنسية : نوع منعيّ ، ونوع تفضيليّ ، ففي الأول توجد الملامح في جنس واحد ، كما في عدد من المجتمعات البدائية أو الانعزالية ، وفي الثاني توجد الملامح في كلا الجنسين ، ولكن بصورة أوضح في أحدهما ^(١٠).

ويمثل النوع الأول المنعيّ ما لاحظته العلماء في القرنين السابع عشر والثامن عشر عن مجتمع الهنود الكاريبي الذي كان يتكلم لغتين مختلفتين ^(١١) تشتمل كل منهما على نظام صوتي مختلف ، ومعجم لغوي مختلف .

وقد أعطت البعثات التي لاحظت هذه الظاهرة تفسيراً مقنعاً ؛ فقد غزت هذه الجزيرة قبيلة مجاورة أبادت الرجال وأبقت النساء ، ثم احتفظ كل جنس بلغته التي كان يتكلمها أصلاً ، وورثها الآباء لأولادهم ، والأمهات لبناتهن ^(١٢).

أما النوع الثاني التفضيليّ فتربط درجة الاختلاف فيه بين الجنسين بدرجة التفاوت في الدور الاجتماعي ، أو مكانة كل جنس في النظام الاجتماعي ، ولهذا فإن بعضهم يختصر الطريق ويرد الاختلافات اللغوية بين الجنسين إلى الوظيفة والمركز الاجتماعي أكثر مما يردها إلى الجنس ، ويرى أن هذه الاختلافات تعود إلى التوزيع غير المتكافئ للمراكز الاجتماعية ، والوظائف ذات القوة بين الجنسين ^(١٣).

وأصحاب هذا الرأي يتوقعون أن تقل هذه الفروق أو تزول في المجتمعات الحديثة المختلطة التي تسمح للنساء بمنافسة الرجال ، وتعطيهم الفرصة لأخذ مكانة مرموقة في الوظائف العامة ^(١٤)، والتحول من الزمرة التابعة إلى الزمرة المتبوعة أو المؤثرة ^(١٥). وقد أدى تغير أدوار الجنس في أمريكا وأوروبا خلال هذا القرن إلى حدوث تغيرات تدريجية في اللغة .

والأمثلة كثيرة على تفاوت درجة الاختلاف في هذا النوع التفضيلي ، كما يبدو من الملاحظات التالية :

١- لاحظ **Max Adler** أن اليابان على الرغم مما حققته من قفزات صناعية جبارة فإن المرأة ظلت كما هي لم تتغير كثيرا ، كما لاحظ أن اللغة اليابانية من اللغات التي تكشف اختلافات الجنس اللغوية ، فهناك طواقم من الضمائر الشخصية ، والروابط ، والأدوات ، والتصريفات الفعلية ، والألفاظ ملائمة للمرأة ، وأخرى ملائمة للرجل ، وبين الطرفين يوجد قدر كبير يشكل مادة محايدة ويستخدمه كلا الجنسين ، ولا تؤثر هذه الاختلافات على الصيغ اللغوية وحدها ، بل كذلك على المحتوى أو المضمون نفسه ، بمعنى أن النساء في اليابان - وبصورة تقليدية - يتحدثن عن أشياء تختلف عما يتحدث عنه الرجل ، أو يقلن أشياء مختلفة حتى حين يتحدثن في نفس الموضوعات . ولذا يقول بعضهم إن من الصعب أن تحاول إعطاء تعبيرات مرادفة من لغة المرأة لما يقوله الرجل ، وكذا العكس (١٦).

٢- لاحظ **Reiter** أنه في إحدى القرى الفرنسية يختلف محتوى كلام الرجال والنساء ، كما يختلف مكان اللقاء بين أفراد كل جنس ، فالنساء مختفيات خلف الستائر والأبواب المغلقة يتكلمن عن عالمهن الخاص . أما الرجال فيلتقون في المقهى ، أو حين ينتقلون إلى قرية أخرى ويتناقشون في الزراعة ، والسياسة ، والطقس ، والصيد ، وقد يحكون قصصا حدثت لهم ، ولكنهم لا يتكلمون عن الأسرة (١٧).

٣- لاحظت **Susan Harding** أنه في إحدى القرى الأسبانية يعيش كل من الرجال والنساء عالما اجتماعيا مختلفا عن الآخر ، مما خالف بين محتوى أحاديثهم ، وبين أشكال كلماتهم وأفكارهم (١٨).

٤- لاحظ الباحثون أن مجموعات معينة من النساء ، مثل المتخصصات والمشتغلات بالسياسة قد اخترن لأنفسهن استراتيجية لغوية جديدة حققت لهن التقارب أو التماثل مع لغة الزمرة المسيطرة ، لغة الرجال ، بالطرق الآتية :

(١) تجنب الاصوات الحادة ذات التردد العالي .

- (ب) استخدام الألفاظ المبتذلة ، ولغة اللا مساس .
 (جـ) اختيار الملامح فوق التركيبية الأكثر قربا من ملامح الرجال ، كاستخدام النماذج التنغيمية الهابطة بدلا من الصاعدة .
 (د) تفضيل الأسلوب الأكثر جزما فى التفاهم داخل المجموعة .
 (هـ) مخاطبة المجتمع فى موضوعات كانت وقفا على الرجال مثل العمل والسياسة والاقتصاد .
 (و) الميل نحو استخدام أسلوب الكلام غير المعيارى (١٩) .

وظهر أثر العامل الاجتماعى جليا فى المقولات أو الموروثات التقليدية التى تنعكس فى وسائل الثقافة المختلفة ، كما سجلها عدد من الباحثين فى كتابهم **The Role of Women in Foreign-Language Textbooks** : المعنون ومما ورد فى هذا الكتاب أن أول جملة وردت فى الكتاب المدرسى الروسى وهى أول ما يتعلمه الطفل جملة : الأب يعمل والام فى المنزل . ويعلق أحد الأطفال قائلا : كان أمى وأبى يعملان ولم أكن حتى أعرف أن هناك امرأة تمكث فى المنزل ، ويعلق آخر بقوله : لقد زاد عجبى حينما علمت أن نسبة النساء العاملات فى الاتحاد السوفيتى تبلغ ٥١٪ من القوة العاملة .

وظهر من تحليل عدد من الكتب المدرسية الأجنبية ما يأتى :
 (١) أن سوء تفسير المرأة فى هذه الكتب بدا وكأنه ظاهرة عامة ، وليست محصورة فى طبقات اجتماعية ، أو ثقافية أو سياسية معينة ، كما أنها ليست محصورة فى جنسيات بعينها .

(ب) الصور والتفسيرات المعجمية ، والتمارين النحوية تعطى إشارات عن وضع اجتماعى سيء للمرأة .

(جـ) التحيز الواضح لجانب الرجل ، فالمدرس فى الكتاب المدرسى الأول رجل ، والتلاميذ يعلمون أن يقولوا **good morning Sir** (مع أنه من النادر أن نجد رجالا فى هذه المرحلة لأن ٨٠٪ سيدات) .

- (د) الولدان الاكبران ذكران ، والثالث بنت .
- (هـ) الأب طويل والام قصيرة .
- (و) الام لا تقرأ الصحيفة ، ولكنها تعد الشاى فى المطبخ .
- (ز) لا توجد أمثلة لام تعمل فى مكتب ، أو تذهب إلى المسرح (٢٠) .
- كما ظهر أثر هذا العامل فى كثير من الدراسات التحليلية التى أجريت على وسائل الإعلام ، وعلى بعض المواد الدراسية والتربوية مثل المعاجم ، وكتب المدارس :
- (أ) ففى معجم انجليزى مدرسى فاقت كلمات المذكر كلمات المؤنث بنسبة ١:٣ .
- (ب) وفى تحليل خمسة ملايين كلمة فى سياقاتها المختلفة جاءت النتائج متحيزة كذلك (٢١) .
- (جـ) وفى دراسة تحليلية لأدبيات وسائل الإعلام فى أمريكا ظهرت الفروق الآتية :
- * الرجل يشغل الوظائف الكبيرة ، والمرأة تعمل بمهنة أو مدرسة أو ربة بيت .
 - * التقليل من قيمة المرأة ، والمبالغة فى قيمة الرجل .
 - * المرأة تظهر فى دور الضحية ، وعرضة للتغريب أو السباب ، وهدفا للنكتة .
 - * تحقير اهتمامات المرأة (٢٢) .
- كما ظهر أثره فى الأمثال والمأثورات الشعبية التى تصف كلام المرأة بصفات كثيرة منها وصف المرأة التى تتكلم مثل الرجل بأنها تصبح بصوت أعلى من صوت الديك ، ووصف كلام المرأة بالتقلب وعدم المنطقية : طقس الشتاء وكلمات المرأة يتغيران كثيرا ، واتهام المرأة بالثرثرة وعدم التوقف عن الحديث : لسان المرأة آخر عضو يموت فى جسدها ، اجتماع ثلاث نساء يعنى الجلبة والضجيج ، لا تخبر امرأة بشئ ليس معروفا لكل العالم ، لسان المرأة يتحرك مثل ذيل الغنم (٢٣) .

وظهر كذلك فى بعض الاستخدامات العربية القديمة وعبارات اللغويين والمفسرين كقولهم تعليقا على قوله تعالى ﴿إِنِّى لأجد ريح يوسف لولا أن تفندون﴾: قال منذر ابن سعيد : يقال شيخ مفند أى قد فسد رأيه ، ولا يقال عجوز مفندة لأن المرأة لم يكن لها رأى قط أصيل فيدخله التفنيد (٢٤). كما ظهر فى ربط لفظ الرجولة بصفات محبوبة ، وقديما أطلق على عائشة رضى الله عنها : رجلة العرب.

وعلق الشيخ عبد الخالق عضيمه على قوله تعالى : ﴿فقال لأهله امكنوا إِنِّى آنست نارا﴾ علق بقوله : المرأة قد تخاطب بخطاب جمع الذكور ، أو يشار إليها بضمير جمع الذكور مبالغة فى سترها (٢٥).

وانعكس العامل الاجتماعى كذلك فى حكايات الأطفال وقصص المغامرات ، كما يظهر فى المثالين الآتيين :

١- من تحليل لإحدى قصص « طرزان » يتبين ماياتى :

(أ) وجد ١٧٦ رسما للرجال و ٢٨ رسما للنساء .

(ب) تكلم الرجال ١٠٨ مرات ، والنساء ١٥ مرة .

(ج) صورت البطلة فى شكل من يتحكم فيه الرجل ؛ فهى تُخطف ، وتُحرر ، وتُسَاعَد ، وتُحْبَس ، وتُهدَد ، وتُحرر مرة أخرى ، وهى كذلك تراقب ، وتنتظر ، وتختفى ، وتصرخ فى فزع ، وتبكي من الخوف والألم .

(د) أما طرزان فهو مسيطر على بيئته ، ويتكلم على الأقل ثلاث لغات ، ويقهر الأعداء ، ويحارب ، ويقتل الرجال والحيوانات ، وينقذ البطلة دون أن يחדش جسمه ، أو تمزق ملابسه .

٢- ومن تحليل عدد إبريل ١٩٧٨ من « المرأة الأعجوبة » Wonder Woman

نجد أن تلك المرأة الخارقة تعيش فى جزيرة تحكمها امرأة ، ولا يوجد رجال فوق هذه الجزيرة ، ولذا فهى تؤدى دور البطلة المغامرة (كان صفة البطولة لم تخلع عليها: إلا لعدم وجود منافس لها من الرجال) ، بل إن ملكة هذه الجزيرة حين تعطى اللوحة الذكية والحكمة فإنها تستمد منها من رجلين من عالم آخر (٢٦).

وقد ظهر أثر العامل الاجتماعى جليا فى بدايات ظهور المرأة كمتحدثة عامة :

- ١- ففى أغسطس ١٩٧٥ صارت **Angela Rippon** أول امرأة تقرأ أخبار التاسعة فى القناة الأولى فى التلفزيون البريطانى وقد كان هذا الحدث مشار اهتمام الصحافة البريطانية ، كما كانت المذبة قلقة نتيجة القيود الاجتماعية على كلام المرأة وصرح مسئول الـ **B.B.C** آنذاك بأنه لم يجد امرأة يمكن أن تنافس الرجل فى التعليق على الأخبار والمناسبات الهامة (٢٧).
- ٢- وقد سبق هذا حادثان مثيرتان للانتباه هما :
(أ) فى عام ١٩٢٦ نشرت الصحف البريطانية أن الـ **B.B.C** قررت ألا تعين أى مذيعات بحجة أن المرأة لا تناسب - بخاصة - قراءة نشرات الأخبار.
(ب) وفى عام ١٩٣٣ عينت الـ **B.B.C** مذبة ، وقد اضطرت إلى وقفها بعد آلاف الخطابات بالاعتراض على تعيينها (٢٨).
- ٣- كان لتعيين **Barbara Walters** فى منصب أساسى فى برنامج إخبارى ردود أفعال حادة وعدوانية فى الصحف .
- ٤- ثبت بالإحصاء أنه فى عام ١٩٧٥ كان عدد النساء اللاتى أجرى حوار معهن فى النشرات التلفزيونية الإنجليزية ٦٥ من بين ٨٤٣ شخصا بنسبة ٧.٧٪ ، وفى عام ١٩٧٧ لم يكن يوجد فى التلفزيون الوطنى البريطانى سوى امرأة واحدة ، ثم عينت ثانية عام ١٩٧٨ مما أثار مناقشات كثيرة فى الصحف حول قدرة المرأة على أن تكون متكلمة عاما (٢٩).
- ٥- رفض أحد الرجال أن يقدم سيدة فى حديث عام قائلا : « طلب إلى أن أقول إن دجاجة سوف تصبح كديك فى صالة المدينة هذا المساء عند الخامسة » . ولهذا كان كثير من النساء خلال القرن التاسع عشر يكتفين بكتابة أحاديثهن ، ويقوم بالقائنها متحدث من الرجال (٣٠).

الحواشى

- ١- ٦٣ / ٦ ، ٧ ، ٨ . وانظر ٤١ / ٣٠ ، ٣١ .
- ٢- ١٢ / ١١٠ ، ١٣ . وقد وصف بعضهم هذا الدور بأنه مشوب بالضغط الاجتماعية على المرأة .
- ٣- ١٢ / ١١٠ ، وانظر ٩٢ / ١٠٨ ، ٩٣ و ٤١ / ٣٠ ، ١٦٨ . وقد بالغ بعضهم فى تصوير هذه العلاقة فشيها بعلاقة المالك والمملوك ، وساق على ذلك بعض الامثلة . فالنساء يشار إليهن بمن يرتبطن بهن : زوجة فلان - ابنة فلان - صديقة فلان - وفى حين يشيع هذا قبل أو بعد الزواج فإنه يصبح أكثر التزاما فى حالة موت القرين ؛ فالمرأة يقال لها : أرملة فلان ، ولكن ليس مألوفاً أن يقال عن الرجل إنه أرملة فلانة . (انظر ٦٣ / ٤٦ ، ٤٧) .
- ٤- ٣٥ / ٩٩ .
- ٥- ٩٢ / ١٠٨ .
- ٦- السابق والصفحة
- ٧- السابق ص ٩٤ .
- ٨- ١٣ / ١١٠ . وهى مع ذلك لم تستبعد أثر عاملين آخرين هما : الانتماء إلى خلفية ثقافية مختلفة ، وسيطرة الرجل ، وتابعة المرأة . ويحدد علماء الانثروبولوجيا ثلاثة عوامل اجتماعية تؤثر على لغة المرأة ، وهى : المركز ، واستخدام الكلام كأداة للتفاعل مع المركز ، وتأثير العلاقات الاجتماعية المختلفة التى تمارسها وتؤدى بها إلى استعمال اللغة بطرق مختلفة ، وفعل أشياء مختلفة (٢٨ / ٢٧) .
- ٩- ٥٢ / ٤١ ، ٥٣ .
- ١٠- السابق ص ٤٧ .
- ١١- ١٣٣ / ٩٣ .
- ١٢- ٤٧ / ٤١ .
- ١٣- ٢٨ / ٢٨ ، ٢٩ .
- ١٤- وقد أثبتت كثير من الدراسات أن اختلاف حديث المرأة عن حديث الرجل قد ظهر حين لم تكن المرأة تعمل خارج المنزل (انظر : ٢١ / ٣٧) .
- ١٥- انظر ٨٩ / ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٥ و ٢٩ / ٢٨ . ومن المتوقع أنه كلما انخفضت نسبة الأمية بين النساء قلت الفجوة بين لغة الرجال ولغة النساء (٤١ / ١٤٧) .

- ١٦- ٥٧/٨٩ .
- ١٧- ٢٣/٢٨ .
- ١٨- السابق ص ٣١ .
- ١٩- ١٠/١١٠ .
- ٢٠- ١٠/٨٤ ، ١٤ ، وغيرهما .
- ٢١- ٣٦/٦٣ ، ٣٨ ، و ٦٤/٦٠ ، ٦٥ و ٥٨/٧٦ . وانظر الفصل الثاني من الباب الثاني .
- ٢٢- ٦٨/٦٤ .
- ٢٣- ٨٧/٤٥ و ١٦٦/٥٧ ، ١٠٠ ، ١٥ . وانظر الفصل الأول من هذا الباب .
- ٢٤- ٣٥٤/٥/٥ و ٢٦٥/٢/١٦ .
- ٢٥- ٧٤/٩ . وحديثا أطلقت بطللة مسلسل الحصان (حلقة ٢٩/٥/٨٨) وهى الممثلة سميحة أيوب على نفسها وصف: « الرجل المناسب فى المكان المناسب » وأتبع ذلك بقولها: الرجولة عندى ليست الفروق الجسدية بين الرجل والمرأة، ولكن هى رمز الصلابة ، والنبالة ، والشقة مع النفس والآخرين .
- ٢٦- انظر ٨٥/١٠٨ .
- ٢٧- ٨٤/٤٥ و ٩٨/١٠٨ .
- ٢٨- ٨٩/٤٥ .
- ٢٩- ٧٣/١٠٨ .
- ٣٠- ٨٩/٤٥ ومن الغريب أن يتخذ الرجل من فقدان ملامح الأنوثة سلاحا يشهره فى وجه المرأة العاملة . فقد نشرت إحدى المجلات دراسة تذكر أن المرأة تكتسب تغيرات فسيولوجية حين تعمل خارج المنزل تقربها من ملامح الرجل مثل زيادة شعر الصدر والرقبة ، ونقص شعر الرأس ، وزيادة خشونة الصوت (انظر ١٠٨ التمهيد) .

الباب الثاني

[illegible]

تعامل اللغة مع الجنس

الفصل الأول

تصنيفات الجنس

الفصل الأول

تصنيفات الجنس

حين راقب الإنسان الطبيعة من حوله ، وتأمل في مخلوقاتها - اهتدى إلى جملة من التصنيفات العامة التي من بينها التصنيف على أساس الجنس (الذكورة والأنوثة)، وربط بين هذه التصنيفات وتصنيفات لغته ، أو حاول - على الأقل - أن يقوم بهذا الربط .

وقد شغلت تصنيفات الجنس الفلاسفة واللغويين القدماء منذ العصرين اليوناني والروماني . فقد تحدث السوفسطائيون (القرن الخامس ق م) عن أساسين للتصنيف مايزالان - في عرف المحدثين - صحيحين ، وهما :

١ - أن الملامح الشكلية للجنس اللغوي (النحوي)^(١) ما هي إلا علامات للمطابقة بين الكلمات في تجمعات تركيبية معينة .

٢ - أن التطابق بين الجنس اللغوي (النحوي) والجنس الطبيعي Sex لا يتحقق باطراد ، وإنما بشكل جزئي .

وكان **Protagoras** (من السوفسطائيين) أول من ميز بين ثلاثة أنواع من الجنس اللغوي (النحوي) في اليونانية^(٢) . وسار أرسطو على نهجه ، حين ميز بين هذه الأنواع الثلاثة كذلك ، ولكنه تقدم خطوة إلى الأمام حين وضع قائمة بالنهايات الخاصة بكل نوع ، وقدم تصنيفا للأسماء تبعا لنهاياتها المحددة لكل جنس .

وقد أضاف الرومان قليلا إلى الفلاسفة واللغويين الإغريق حين ذكر **Varro** النحوي (القرن الأول الميلادي) أن في اللاتينية صيغتين مختلفتين لكل من الفرس الذكر والأنثى ، لأن جنس الحيوان هنا هام بالنسبة للمتكلم ، أما حين لا يكون الجنس هاما بالنسبة له فإن اللغة تستخدم صيغة واحدة لكلا الجنسين كما في كلمة «غراب» .

ولم يقدم أحد من القدماء تفسيراً لنشوء الجنس اللغوي (النحوي). وبخاصة حين لا يتطابق مع الجنس الطبيعي ، وحين يُصنّف الشيء تحت جنس لغوي (نحوي) معين مع أنه لا يوصف في الواقع بذكورة أو أنوثة ، ولكن المحدثين حاولوا ذلك :

١- وقد كان **Herder** (١٧٤٤ - ١٨٠٣) و **Adelung** (١٧٣٢ - ١٨٠٦) أول من قدما تفسيراً لهذه الظاهرة حين قالوا إن الإنسان الأول قد اعتبر كل ما يحيط به ويراه كائنات حيا ، وتعامل معه بهذه الصفة ، وإن الجنس اللغوي - تبعاً لهذا - هو نتيجة ميل الإنسان البدائي إلى التجسيم والتشخيص . وذكر **Adelung** أن كل شيء يتميز بالحركة أو النشاط أو القوة أو الحجم ، أو كان له علاقة بإثارة الخوف والفرح في الطبيعة قد حكم عليه بالذكورة ، وأن الأشياء التي اتصفت بسرعة التأثير ، أو الخصوبة ، أو الحساسية ، أو السلبية ، أو الجاذبية عدت مؤنثة .

٢- ويرى **Grim** أن جنس المذكر قد ارتبط قديماً بصفات مثل السابق ، والاحزم ، والأنشط ، والأسرع ، والأكثر حركة وحيوية ، والخلاق ؛ في حين أن جنس المؤنث قد ارتبط بصفات مثل اللاحق ، والأصغر ، والالطف ، والأهدأ ، والأكثر معاناة .. إلخ .

٣- وهناك من المحدثين من اعتبر تصنيف الكائنات غير الحية إلى أجناس لغوية - اعتبره من صنع الخيال ، والتصورات العشوائية ، وهؤلاء يشبهون حكم الإنسان البدائي على الأشياء بالذكورة أو الأنوثة - يشبهونه بحكم الأطفال على الأشياء المحيطة بهم حين يخلعون عليها جزءاً من حياتهم هم ، ويصدق هذا على اللغات الهند جرمانية التي تضع تحت المذكر والمؤنث ما يدل على شيء حي (رجل - امرأة) ، أو شيء يحتوي على فكرة الرجل والمرأة . وتلعب الأفكار الميثولوجية دورها بالنسبة لهذا النوع الأخير (٣) .

٤- أما علماء الأنثروبولوجيا فقد استوحى بعضهم «فاتيح نظريته» ما شاهده من تكلم بعض الجماعات الأمريكية والأسترالية بلغتين مختلفتين ؛ واحدة للرجل وأخرى للمرأة . وقد اتخذوا من ذلك أساسا للقول بأن الكلمات التي تعد مذكرة كانت هي تلك التي كان يستخدمها الرجال فقط ، والتي تعد مؤنثة كانت هي تلك التي كان يستخدمها النساء فقط ، وقد كشف سابير عن واحدة من هذه اللغات وقام بدراستها وتحليلها وهي لغة yana (٤).

ويعطى المهتمون بالدراسات السامية تفسيرات متعددة أخرى إلى جانب التفسيرات السابقة التي دارت حول اللغات الهندوأوروبية ، ومن ذلك :

١- مقاله W.Wright من أن القسمة الثنائية في الساميات تعود إلى رؤية السامي للأشياء كأنها حية مشخصة ، ولهذا فإنه يصنف كل الأشياء إلى جنسين ، كما هو الحال بالنسبة للكائنات الحية ، حيث يوجد جنسان (٥).

٢- ويرى عالم الساميات الألماني Albrecht أن الساميين قد ألحقوا بالجنس المذكر كل الأشياء الخطرة أو المتوحشة أو القوية أو الضخمة أو ذات النفوذ أو الاحترام أو الشجاعة . وألحقوا بالجنس للأنث كل ما اتصف بالأمومة أو الإنتاج أو التزويد بأسباب الحياة أو التغذية أو الرقة واللفظ (٦).

٣- أما المستشرق الهولندي Wensinck الذي خصص مقالا طويلا لموضوع الجنس اللغوي في اللغات السامية (٧) فقد مال في تقديم نظريته إلى الاعتماد على عوامل من خارج اللغة مثل «القوى الخارقة» ، والتقاليد ، والمعتقدات العامة ؛ وذلك إذ يقول : «إن اللغات السامية حين خلعت على بعض الأسماء فكرة التأنيث قد تأثرت بعوامل دينية ، وأخرى مرجعها التقاليد والمعتقدات العامة التي جعلت الساميين في قديم الزمان يرون في المرأة غموضا وسحرا ، وينسبون لها من القوى الخارقة مالم يخطر ببال من جاءوا بعدهم ، ثم ضموا إلى المرأة كل الظواهر الطبيعية التي خفى عليهم تفسيرها ، ودق علي أذهانهم فهمها بجماع الغموض والسحر في كل . وأدت تلك المعتقدات الخرافية إلى اعتبار بعض الأسماء مؤنثة ؛ لأنها تعبر عن ظواهر غامضة ليس من السهل

مضيفات الجنس

عليهم تفسيرها وأشبهت لهذا في أذهانهم ما أحاطوا به المرأة من سحر وخرافة . ومن تلك الكلمات كل ما عبر عن الأرض وأجزائها كالطريق والبئر ، والجهات الأربع ، ومعظم ظواهر الطبيعة من ربح وسحاب ومطر . . . والاسماء التى تدل على الممالك والمدن وأجزاء الجسم والأسلحة والحجارة وبعض الحيوان « (٨) .

٤- ويزيد عبد المجيد عابدين الأمر تفصيلا فيقول : « إن تصور الساميين للأشئ كان مزيجا من الواقع والخيال . فهى مصدر الكثرة والإخصاب ، وهى قوة خارقة يحيط بها السحر والغموض ، وهى المقصود الأمثل عندهم لكل ظواهر الطبيعة التى خفى عليهم تفسيرها . وهى أصل النسل ، ومنبع الكثرة الكاثرة من الإنسان والحيوان . . . ولهذا شبهوا بها الكلمات التى تدل على البقاع والجماعات والأفراد الكثيرة مثل الدار والسوق والقبيلة . والربح مؤنثة لأنها تحمل اللقاح . . . والأرض والسماء والشمس مؤنثة لأنها أمهات للطبيعة بما تملكه من تأثير هائل فى الإنسان والحيوان والكون » (٩) .

ورغم أن الجنس اللغوى موجود فى عدد كبير من اللغات المشهورة كجزء هام من قواعدها النحوية فهو لا يعد جزءا ضروريا من هذه القواعد بعد أن ثبت أن معظم اللغات لا يملك تصنيفا لغويا على أساس الجنس (١٠) .

وقد لاحظ اللغويون أن اللغات التى تملك تصنيفات على أساس الجنس تتفاوت فى تصنيفاتها من صنفين أو ثلاثة إلى عشرين أو نحو ذلك ، وقدموا لنا كثيرا من الأمثلة التى تدعم ملاحظتهم من مثل مايتى :

١- تدخل فى مجموعة اللغات الثنائية :

(أ) اللغات السامية التى تضم اللغة العربية وأخواتها ، وتفرق من ناحية الجنس بين صنفين نحويين هما المذكر والمؤنث ، موافقة بذلك الجنس الطبيعى .

(ب) اللغات الرومانسية ومنها الفرنسية التى لا تفرد صنفا للجملادات والأشياء وإنما تلحقها بأحد الجنسين ، فالسكين مذكر ، والشوكة مؤنثة مثلا (١١) .

(جـ) مجموعة من اللغات الإفريقية والهندية الأمريكية التى تتبنى التصنيف الثنائى ، ولكن بطريقة أخرى . فمنها ما يضع كل الأشخاص والحيوانات تحت صنف واحد هو « جنس الحى » ، ويضع باقى الكائنات تحت صنف آخر هو « جنس غير الحى » . ومنها ما يضع الرجال والأشياء الكبيرة تحت صنف والنساء والأشياء الصغيرة تحت صنف آخر . ومنها ما يضع الرجال والكائنات العليا « فوق الطبيعية » فى صنف ، والنساء والحيوانات الدنيا والجملادات تحت صنف آخر (١٢) .

٢- وتدخل فى مجموعة اللغات الثلاثية ، اللغات الهندوأوروبية كالألمانية والإنجليزية واللاتينية والإغريقية والسنسكريتية التى تملك تصنيفا ثلاثيا يجمع إلى المذكر والمؤنث صنفا ثالثا هو المحايد (لا مذكر ولا مؤنث) - يضم غالبا - الجملادات والمعانى التى لا صلة لها بالجنس الحقيقى .

٣- وتصنف مجموعة « البانتو » - فى جنوبى إفريقيا - الجنس النحوى إلى عشرين صنفا مستقلا على أساس من الجنس الطبيعى ونواحى الحجم والشكل والطبقة الاجتماعية وغيرها .

وفى كثير من الحالات لا يوجد تطابق بين الجنس النحوى والجنس الطبيعى ، كما لا يوجد أى تفسير منطقى لما صُنف من الجملادات والأشياء كمذكر أو مؤنث ، والأمثلة كثيرة على ذلك ، ومنها :

(أ) ماورد فى كتب اللغة وبخاصة فى كتابى « المذكر والمؤنث » لأبى بكر بن الأنبارى ، و « البلغة فى الفرق بين المذكر والمؤنث » لأبى البركات بن الأنبارى من أمثلة تدل على التحكم فى التصنيف فى اللغة العربية ، فالسماء والأرض والشمس والنفس والأذن والساق مؤنثة ، والقمر والرأس والجدار واللسان مذكرة .

(ب) مالملاحظ من وجود اختلاف فى التصنيف بين لغات المجموعة السامية :
فكلمة « شمس » مؤنثة فى العربية ، وهى فى العبرية والآرامية جائزة التذكير والتأنيث ، واستقر بها الأمر فى الآشورية إلى التذكير . وكلمة «كف» مؤنثة فى العبرية والسريانية ، مذكرة فى الآرامية ، جائزة الأمرين فى العربية (١٤) .

(جـ) مالملاحظ من وجود اختلاف فى التصنيف بين اللغات الأخرى :
١- فكلمة **mensh** (كائن حى من أى جنس) فى الألمانية من المذكر ، ومقابلتها السويدية **människa** من المؤنث ، وفى الدنمركية والنرويجية **menneska** من المحايد (١٥) .

٢- الكلمات الدالة على الشمس والقمر تختلف تصنيفا من لغة إلى لغة . فالشمس فى الألمانية **die sonne** مؤنث ، والقمر **der mond** مذكر . وفى اللغات الرومانسية (الفرنسية والأسبانية والإيطالية والبرتغالية . .) كلمات الشمس مذكر وكلمات القمر مؤنث ، وفى اللغات السلافية (الروسية والبولندية والتشيكية والبلغارية . .) كل الكلمات الدالة على الشمس من المحايد ، أما القمر فهو إما مؤنث أو مذكر حسب أصل اشتقاقه (١٦) .

٣- كلمة مقعد فى الفرنسية مؤنثة ، وهى فى الألمانية مذكرة (١٧) .
ومن أمثلة الاعتبارية فى التصنيف حتى بالنسبة للكائنات الحية ماأتى (١٨) :
(١) كلمتا ضحية ورهينة مذكرتان فى اللغة العربية ، فى حين أن حائض وحامل مؤنثتان ، وجريح وقتيل مما يستوى فى الوصف به المذكر والمؤنث .
(ب) الكلمتان الألمانيان المقابلتان لامرأة **Woman** وشابة **young lady** كلتاها من المحايد رغم أنهما تشيران إلى مؤنث (١٩) .
(جـ) فى الألمانية كلمة **Weib** (زوجة) لا جنس لها (محايد) ، وكلمة سمكة مذكر ، وحراشفها مؤنث وبائعة السمك محايد (٢٠) .

(د) فى الإنجليزية المبكرة (الأنجلو ساكسون أو الإنجليزية القديمة) كانت الكلمة الخاصة بالمرأة **Wif** من المحايد وكذلك كلمة ابن (٢١).

وتلجأ اللغات إلى وسائل متعددة للتعبير عن أصناف الجنس ، وقد تجمع اللغة الواحدة بين أكثر من طريقة :

(١) فهناك لغات تفرق بين المذكر والمؤنث عن طريق خلو اللفظ المذكر من

العلامة واشتغال المؤنث على نهاية أو لاصقة معينة للتعبير عن التأنيث .

ومن هذه اللغات اللغة العربية التى تعبر عن المؤنث بلواحق متنوعة هى :

١- تاء التأنيث التى تلحق الأسماء وتتحول إلى هاء فى الوقف ، مثل مسلمة ، وظريفة ، وطفلة ، وفدائية ..

٢- ألف التأنيث المقصورة مثل ، لىلى ، وكبرى .

٣- ألف التأنيث الممدودة ، مثل حمراء ، صحراء .

٤- الكسرة التى تلحق الضمير مثل أنت ، وفهمت ، ورأيتك .

٥- النون فى الفعل والضمير مثل هُنَّ كتبن .

٦- تاء المضارعة مع المفرد المؤنث الغائب ، مثل فاطمة تذاكر .

٧- تاء التأنيث الساكنة الملحقه بالماضى ، مثل كتبت ، وفهمت .

وارتبطت الكسرة (e, i) فى كثير من اللغات القديمة بمعنى التقليل والنقصان

والصغر وبمعنى التأنيث كذلك ، فالأغلبية العظمى من الكلمات الألمانية

المنتهية بـ (e) مؤنثة ، وأدى هذا إلى انتقال بعض الكلمات المنتهية بـ

(e) من جنس المذكر إلى جنس المؤنث (٢٢).

(ب) وهناك لغات تفرق بين الجنسين باستخدام لفظ مختلف لكل جنس ،

ويلاحظ هذا فى اللغات الهندوأوروبية واللغات السامية القديمة . وما تزال

اللغتان العربية والإنجليزية تحويان نماذج من هذا النوع مثل الثنائيات : حمار

وأتان ، كبش ونعجة ، ولد وبنت ، رجل وامرأة ، أب وأم .. وفى

تصنيفات الجنس

الإنجليزية نجد **brother** و **Sister** ، **boy** و **girl** ، **son** و **daughter** ،
father و **mother** (٢٣) .

(جـ) وهناك لغات تلجأ إلى إضافة كلمة تدل على الجنس ، كما فى الإنجليزية :

١ - **he - doctor** ، **lady doctor** ، **woman teacher** .

٢ - **male elephant** (٢٤) .

والشكل الثانى شائع فى العربية مثل: أنثى الفيل ، ذكر الفيل ، أنثى الحمام ، ذكر الحمام .

وقد لوحظ أن اللغات فى رحلتها عبر القرون تغير من نظامها التصنيفى على أساس الجنس . فقد كانت اللغات الهندأوربية تملك نظام جنس ثلاثى ، ولكن اختفى هذا النظام ، واختفى معه التفريق على أساس الجنس فى الفارسية ، وفقد الجنس النحوى أهميته ولم يبق منه إلا آثار ضئيلة فى الإنجليزية (٢٥) ، وخفص النظام من ثلاثى إلى ثنائى كما هو الحال الآن فى اللغات الرومانسية ، أو بقيت القسمة الثلاثية حتى الآن كما فى الألمانية والسلافية على الرغم من أن النظام الحالى ليس مطابقا للقديم (٢٦) .

كذلك لوحظ أن كثيرا من اللغات - حتى مايملك تصنيفا نحويا للجنس قد قام بتحييد هذا التصنيف عن طريق مايمكن أن يسمى صنف الجنس العام **common gender** .

وتوجد فى اللغات نماذج كثيرة لا تملك الوسيلة للتعبير بواسطة الجنس النحوى عن الجنس الحقيقى ، فكلمة بروفيسر فى الفرنسية «أستاذ» لا مؤنث له ، ويجد المتكلم بالفرنسية نفسه فى غاية الارتباك لتطبيقها على المؤنث ، لا يستطيع أن يضع نهاية المؤنث فى آخرها . والكلمات الدالة على الفاعل فى الإنجليزية تملك كذلك مايسمى جنسا عاما . حيث يمكن استخدامها لكلا الجنسين مثل **author worker** ، **actor, leader** ... وكذلك كلمات مثل : **friend** ، **child** ، **president** (٢٧) .

الحواشي

١ - يقابله في الإنجليزية لفظ **gender** وهو مصطلح يوناني الأصل مشتق من كلمة تعنى «صنف» أو «نوع» أو «طبقة» وأطلق على تصنيف الأسماء في اليونانية إلى ثلاثة أصناف : مذكر ، ومؤنث ، ومحايد (٦٢ / ٤١ ، ٦٣).

٢ - هي المذكر والمؤنث والمحايد.

٣ - كانت الإغريقية تتخيل النهر نصف إله ذكر، ولذا فإن أسماء الأنهار مذكورة، وتتخيل الأشجار إلهات، أو حوريات مؤنثة، ولذا فإن أسماء الأشجار مؤنثة.

٤ - هي لغة أمريكية هندية تحتوى على جذور خاصة لا يستعملها إلا الرجال، وأخرى لا يستعملها إلا النساء. وتلك معظم كلمات هذه اللغة صيغتين: الصيغة الكاملة أو المذكرة التى يستخدمها الرجال فى كلامهم مع الرجال، والصيغة الناقصة أو المؤنثة التى يستخدمها النساء مطلقاً، والرجال فى حديثهم للنساء (٨٩ / ٢٥).

٥ - راجت فكرة الثنائية فى التحليل اللغوى مؤخراً. وقد أعطى دى سويسر أهمية للتقابل كأساس للتحليل، واستخلص عددا من الثنائيات المتقابلة، مثل: لغة وكلام، تزامنى وتتابعى، أفقى ورأسى... واستفاد اللغويون من التقابل الثنائى فى تحليلاتهم للأنظمة اللغوية بدءاً من التحليل الفونولوجي.

٦ - ١٤ / ٤٩ - ٢٠ و ٧ / ٨٩ وما بعدها.

٧ - عنوانه: **Some Aspects of Gender in the Semitic Languages**

٨ - انظر فى ذلك ٢١ / ٤٩ و ٢٢ / ٢٣٣، ٢٣٤.

٩ - ٢٣٧ - ٢٣٤ / ٢٢.

١٠ - يقول Max Adler: لا يوجد إلا عدد قليل من الثلاثة آلاف لغة المعروفة له أشكال نحوية تراعى الجنس اللغوي (٨٩ / ١). وقد ثبت أن بعض اللغات التى كانت تمثل تمييزاً جنسياً قد

الجنس النحوى قد أعادته عند مرحلة متأخرة من تاريخها (السابق والصفحة).

. 251.192/09.104/07 - 11

.01/19,394/72,104/06,131/11 - 12

. 8. /110, 192/09, 108/07 - 13

. ۷۷/۴۱ , ۷۷- ۷۵/۶ . , ۷۷/۸۵ , ۴۶/۶۳ - ۱۴

. 127/18 - 17 . 7/19 - 17 . 21/110 - 10

١٨ - ١٥٤/٥٦ . ١٩ - السابق/١٥٥ . ٢٠ - ٤٢، ٤١/١١٥ .

. 11/89, 80/110 - 21

٢٢ - ٦٣ / المقدمة وص ١٦٩ و ٢٥/٤١ و ٧,٦/٣٧ وغيرها.

. 20/49, 47/73, 70/70 - 23

. ۱۳۱/۱۸, ۲۶, ۲۵/۴۹ - ۲۴

٢٥ - بقيت هذه الآثار فى الضمير الخاص بالمفرد الغائب.

.V. / 89 - 27

. 79.73/21, 20, 2. / 110, 128/18 - 25

الفصل الثانى

اللغة بين الحياد
والتحيز للذكورة

الفصل الثاني اللغة بين الحياد والتحيز للذكورة

يرى كثير من اللغويين المحدثين أن التركيب النحوي للغة ما ربما يعكس حركة التفكير عند المتكلمين بهذه اللغة . وقد أمكن عن طريق هذه الفرضية الحصول على بعض الملامح الثقافية للشعوب من خلال لغاتها.^(١)

ولما كانت معظم المجتمعات تفضل الذكر على الأنثى، وتتعامل مع الرجل على أنه أكثر قيمة من المرأة، فقد ظهرت هذه النظرة الدونية للمرأة في التصنيفات اللغوية، ومن بينها التصنيف علي أساس الجنس:

١ - فمعظم اللغات التي تفرق بين المذكر والمؤنث بلا حقة إضافية تتخذ من صيغة المذكر أصلاً، ومن صيغة المؤنث فرعاً، ويندر العكس كما في الكلمتين الإنجليزيتين: **Bride** (عروس)، و **bride - groom** (عريس).

٢ - معظم الثنائيات المعطوفة تبدأ بالمذكر مثل:

King and queen, husband and wife, son and daughter, brother and sister, Adam and Eve.

وكذلك مثل: ، أوديب وجوكستا، إيزيس وأوزوريس، مشكاح وريمه، شمشون ودليلة، روميو وجوليت، انطونيو وكليوباترة، قيس وليلى، حسن ونعيمة، عنتر وعبله، ياسين وبهية، الصفا والمروة. ويقل العكس مثل: ليلي والمجنون، ناعسة وأيوب، عزيزة ويونس، شفيقة ومتولي^(٢).

وقد اطرء الاستعمال القرآني على تقديم الذكر على الأنثى في كل الآيات التي اجتمعا فيها مثل: ﴿أَنْتِ لَا أَضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنْثَى﴾ ، ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنْثَى﴾ ، ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى﴾ . . . الخ . . . كما اطرء في الآيات التي يجتمع فيها ما يدل على الذكور،

وما يدل على الإناث مثل: ﴿وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً﴾، ﴿والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض﴾، ﴿ولولا رجال مؤمنون ونساء مؤمنات﴾، ﴿إن الصفا والمروة من شعائر الله﴾، ﴿الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم﴾، ﴿والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما﴾... الخ... ولم يخرج القرآن عن هذا النمط إلا للحكمة^(٣).

٣ - وحين يجتمع الذكر والأنثى، ويراد الجمع بينهما فعادة ما يغلب الذكر على الأنثى، كإطلاق العرب الأبوين على الأب والام، والقمرين على الشمس والقمر، والعصرين على الغداة والعصر، والموصلين على الجزيرة والموصل، والفراتين على نهري دجلة والفرات، والأذنين على الأذان والإقامة، والرجلين على الرجل والمرأة (الزوجين)^(٥).

وربما كان من النادر في لغتنا المعاصرة تغليب الأنثى على الذكر في صيغة المثنى «العروسان» التي غلب فيها لفظ «عروس» الدال على المؤنث، على لفظ «عريس» الدال على المذكر.

٤ - وتقضى قواعد اللغة العربية بأنه إذا اجتمع المذكر والمؤنث، وأريد الإخبار عنهما غلب المذكر، فمثلاً تقول: الرجل والمرأة قاما، قالوا لأن المذكر هو الأصل، والمؤنث مزيد عليه. وتقول: محمد وفاطمة ابنا علي فعلاً كذا وكذا... فتغلب المذكر على المؤنث في النعت كذلك^(٥).

٥ - حتى ألقاب التكریم تختلف إحياءاتها بالنسبة للرجل عنها بالنسبة للمرأة. ونظرة سريعة على الثنائيات الآتية تكشف عن عدم تساويها في الاستعمال الحديث:

King	Quenn
Governor	Governess ^(٦)
Lord	Lady ^(٧)
Mister	Mistress
Sir	Madam

فلا واحدة من الكلمات الدالة على مؤنث تعطى نفس الدرجة من الاحترام أو النفوذ التي تعطىها الكلمات المذكورة. بل إن منها ما اكتسب إحياءات جنسية ثانوية وبذلك أصابها ما يسمى «بالانحطاط الدلالي»^(٨).

ومثل هذا يقال عن أسماء الوظائف في الإنجليزية التي تهبط قيمتها بإضافة علامة التأنيث إليها مثل **master** و **mistress**، أو يبدو إلحاق علامة التأنيث بها غريباً أو دالاً على إحياءات سلبية. ولذا لا يعد مستحباً أن يقال:

authoress أو **senatress** أو **poetess**^(٩)

٦ - حتى المعاجم لم تخل في تعريفاتها للكلمات من التحيز - ربما اللاإرادي - ومن ذلك تعريف المعاجم لفظ **youth** بأنه:

(١٠) **The part of life between childhood and manhood** .

(كان يمكن أن يقال **the time of life before one is an adult**)

ولهذا يعلق بعضهم ساخراً: حينما تجعل الثقافة «**adulthood**» مرادفة لـ «**manhood**» فمتى تصل البنت إلى مرحلة البلوغ^(١١).

٧ - وتوجد في اللغة الإنجليزية مجموعة من الكلمات تنتهي باللاحقة **man**^(١٢) لتشير إلى أشخاص من كلا الجنسين مثل **salesman** و **postman** و **chairman** و **congress man** و **freshman** وحتى لو أمكن تغيير اللاحقة في بعضها فقل: **chairwoman** أو **congress Woman** فإن اتخاذ صيغة المذكر أصلاً يدل على أنه من المفروض أن يكون صاحب المنصب رجلاً، وحين يراد النص على خلاف ذلك تستعمل الصيغة المؤنثة^(١٣).

٨ - وفي دراسة تحليلية لبعض المواد الدراسية والتربوية مثل المعاجم وكتب المدارس ظهر تحيز واضح نحو صيغ المذكر وضمائر المذكر حتى فيما يمس شئون المرأة. وقد أثبتت التحليلات المكثفة التي استعانت بالكمبيوتر النتائج الآتية:

(أ) قامت إحدى الباحثات بتحليل معجم الإنجليزى مدرسى فتيين لها أن كلمات المذكر فاقت كلمات المؤنث بنسبة ١:٣ وأن كلمات المذكر المشيرة إلى التفوق الذاتى كانت ستة أضعاف وجودها مع المؤنث، أما الكلمات المؤنثة ذات الإيحاءات السلبية فقد فاقت فى عددها الكلمات المذكرة ذات الإيحاءات السلبية بنحو ٢٠٪ على الرغم من ازدياد عدد الكلمات المذكرة (١٤).

(ب) وقامت باحثة ثانية بالتنجول خلال معجم إنجليزى آخر وخرجت بنماذج متنوعة من التحيز الجنسى فى الإنجليزىة مثل إعطاء جسم المرأة أهمية زائدة فى حين أعطى عقل الرجل ونشاطه الأهمية القصوى، ولذا توصف المرأة بأنها sexy فى حين يوصف الرجل بأنه successful ومن أجل هذا نجد أن موضوع الجنس والزواج هو المنطقة الدلالية الوحيدة التى لا يعد اللفظ المذكر فيها هو الأساس أو هو اللفظ الأقوى. (قارن فى هذا الثانيتات:

(male prostitute - prostitute, widower - widow,
bridegroom - bride

كذلك لاحظت هذه الباحثة أن لفظ المؤنث كثيرا ما يختفى عند تصريف الكلمة تاركا الميدان للفظ المذكر، كما kingdom فلا يقال أبدا queendom (١٦).

(ج) وقامت باحثة ثالثة بتحليل خمسة ملايين كلمة فى سياقاتها المختلفة وخرجت بالنتائج الآتية:

(١) فاق عدد الرجال عدد النساء بنسبة ١:٧.

وعدد الاولاد عدد البنات بنسبة ٢:٧.

(٢) زادت الضمائر he و him و his على الضمائر she و her و hers بنسبة ١:٤.

(٣) وحتى فى الاقتصاد المنزلى، وهو مجال أقرب إلى المرأة، ظل المؤنث أقل حيث فاق ضمير الذكور ضمير الإناث بنسبة ١:٢.

وربما يقال إن جزءاً من السبب هو صلاحية **he** كضمير عام. ولكن تبين من تحليل عينة عشوائية تحتوي على ٩٤٠ اقتباساً للضمير **he** - تبين أن ٣٪ فقط يمكن أن تعتبر ضميراً عاماً، و ٨٠٪ تشير إلى إنسان مذكر، و ١٤٪ إلى حيوان مذكر^(١٧).

(د) وقامت باحثة رابعة بتحليل الملامح الدلالية للكلمات الدالة على مذكر والآخرى الدالة على مؤنث في الإنجليزية الأمريكية فوجدت ما يأتي:

(١) عدد الكلمات ذات الدلالة المذكرة ٣٨٥ في مقابل ١٣٢ ذات دلالة مؤنثة بنسبة ١:٣.

(٢) الكلمات التي تدل على شخص عام كانت كلها مذكورة.

(٣) الكلمات التي تدل على مهنة أو وظيفة كانت نسبة المذكر إلى المؤنث فيها ١:٥.

(٤) الكلمات التي تدل على الهيبة والاحترام كانت نسبة المذكر إلى المؤنث فيها حوالي ١:٦.

(٥) الكلمات ذات الدلالة السلبية زادت فيها نسبة الكلمات الأنثوية بنسبة ٢٠:٢٥.

(٦) وجدت خمس كلمات للدلالة على المرأة المعجوز تحمل دلالات سلبية ولا يقابلها شيء بالنسبة للشيخ المسن^(١٨).

٩ - وهناك نموذج آخر واضح لتحيز اللغة الجنسي، وهو استعمال لفظ **man** في معنى عام، وكذلك استعمال ضمائر الذكور كالألفاظ عامة غير محددة في اللغة الإنجليزية، مما حدا ببعض الباحثين أن يطلق على اللغة الإنجليزية اسم **he/man - Language** وقد سبق الحديث عن ذلك^(١٩).

١٠ - ويربط بعض اللغويين كثيراً من علامات التأنيث في اللغات بعلامات التصغير أو التحقير. يقول هنري فليش: «لواحق المؤنث النحوي نجبرنا إلى تصور حالة

من حالات اللغة الضاربة في القدم حيث كانت هذه اللواحق تصدق على طبقات، ثم التقت في طبقة يمكن تمييزها، وهي طبقة الأقل قيمة أو الأدنى. وحمل فليش علي معنى الدونية فضائل لغوية متعددة كالتصغير (التحقير)، والإفراد (بالنسبة لاسم الجنس الجمعي)، وبعض أنواع المعاني المجردة (مثل اسم المرة وبعض المصادر)، حيث اعتبر لواحقها قد دلت أولا على الأقل قيمة، أو الأدنى، ثم تحولت عن معناها الأول إلى معنى التأنيث النحوي^(٢١). وإلى نفس التفسير يرد فليش كثرة جمع غير العاقل في اللغة العربية جمع مؤنث سالما، حيث كان غير العاقل (المحايد) أقل قيمة فوجد أصله في طبقة الأقل قيمة، وهو المؤنث^(٢٢).

ويتبنى سيسرسن نفس الفكرة حين يقول: «استخدمت اللغات القديمة نهايتين للدلالة على التأنيث وهما: «a» و«i». وبالنسبة لـ«i» ألفت النظر إلى أنها مرتبطة بمعاني الصغر والضعف والنقصان والضعف في لغات كثيرة قديمة. وفي بعض اللغات الإفريقية نجد نوعين: نوعا يتضمن الذكور والأشياء الكبيرة، ونوعا يتضمن الإناث والأشياء الصغيرة. وعلي هذا فليس غريبا: أن يقال نفس الشيء بالنسبة لأجدادنا حين اتخذوا علامة واحدة للتصغير والتأنيث^(٢٣).

وإذا كانت لغة كالأجليزية قد اتهمت بالتحيز للرجل ووصفت بأنها "لغة ذكورية" فما أظن أن هذه التهمة، أو هذا الوصف ينطبقان على اللغة العربية التي - على العكس من هذا - يبدو أنها لغة منصفة محايدة، إن لم تكن في بعض نماذجها "لغة أنثوية" لما يأتي:

أولا: إذا نظرنا إلى الاستعمال القرآني نجد في تعامله مع الذكر والمؤنث يسير على النحو التالي:

١- البدء بالآهم - في الموقف المعين - بغض النظر عن كونه ذكرا أو أنثى ولذا يقول الله تعالى في سورة النور: ﴿الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة﴾ ولكنه يقول في آية أخرى: ﴿قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم.. وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن﴾.

٢- الاكتفاء بذكر أحد النوعين تغليباً، فتارة يكون المذهب أنثى كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لَعُنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾ وتارة يكون ذكراً كما في قوله تعالى: ﴿يَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾.

٣- وحين اجتمع مذكر ومؤنث معطوفان، وأريدت المطابقة في التذكير أو التأنيث روعي الأول في الذكر ولو كان مؤنثاً، كقوله تعالى: ﴿لَا تَنْصُرُوا الدَّهْرَةَ بَوْلُهَا وَلَا مَوْلُودَ لَهَا بَوْلُهُ﴾، وقوله: ﴿لَا تَأْخُذْهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾، وقوله: ﴿وَمَا أَنْزَلْنَا الْقُرْآنَ وَالْإِنجِيلَ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ﴾، وقوله: ﴿حَرَمْتُ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةَ وَالْدَّمَ﴾. وقد يراعى المذكر كما في قوله تعالى: ﴿وَجَمَعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرَ﴾ (٢٣).

٤- وفي إحصاء أجراء المرحوم الشيخ عبدالحق عزيمة عن آيات تذكير الفعل وتأنيثه مع المؤنث المجازي تبين ما يأتي:

(أ) أن القرآن أنثى الفعل مع المجازي التأنيث المتصل بالفعل أو المنفصل عنه ٢٦٩ مرة في حين ذكر الفعل معه ٥٧ مرة فقط.

(ب) وأنه أنثى الفعل مع جمع التكسير المتصل بالفعل أو المنفصل عنه ٢٦٤ مرة في حين ذكر الفعل معه ٦٥ مرة فقط.

(ج) وبلغ مجموع مواضع تأنيث الفعل في القرآن ٦١٧ موضعاً في حين أن مواضع تذكيره لم تتجاوز ١٩٣ موضعاً (٢٤).

٥- وفي تتبع لحالات تذكير الفعل أو تأنيثه مع كلمة "رسل" - والرسول لم يكونوا إلا من الذكور- نجد الغالب في القرآن تأنيث الفعل معها، كقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَذَّبَ رَسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ﴾، ﴿لَقَدْ جَاءَتْ رَسُلٌ رَبِّنَا بِالْحَقِّ﴾، ﴿إِذْ جَاءَتْهُمْ الرُّسُلُ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ﴾، ﴿وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبَشْرِى﴾، ﴿قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِى اللَّهِ شَكٌّ﴾. وقد بلغت آيات التأنيث ستاً وعشرين آية، أما آيات التذكير فلم تتجاوز سبع آيات منها: ﴿قَدْ جَاءَكُمْ رَسُلٌ مِنْ قَبْلِي بِالْبَيِّنَاتِ﴾، ﴿فَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ﴾ (٢٥).

٦- وأكثر من هذا أن لفظ "الملائكة" في القرآن قد غلب تأنيث الفعل معه مع حرص القرآن في أكثر من آية على نفى الأنوثة عنهم كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ لَيَسْمُونُ الْمَلَائِكَةَ تَسْمِيَةَ الْأُنثَى﴾ وقوله ﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَاثًا، أَشْهَدُوا خَلْقَهُمْ سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ وَيَسْأَلُونَ﴾. وقد أحصى الشيخ عزيمة عدد مرات تأنيث الفعل مع لفظ الملائكة فوجده أربع عشرة مرة في حين أن عدد مرات تذكيره لم تزد على ست مرات.

٧- وقد أنث القرآن في جميع آياته الفعل للفاعل للظاهر حقيقى التأنيث مع وجود الفاصل الذى يسمح بالتذكير. ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَمْ تَكُنْ لَهُ سَاحِبَةً﴾، ﴿فَجَاءَتْهُ إِحْدَاهُمَا تَمْشِي عَلَى اسْتِحْيَاءٍ﴾، ﴿فَسُتْرُوعَ لَهُ أُخْرَى﴾ (٢٦).

ثانياً: إذا كانت اللغات - ومن بينها اللغة العربية - تتخذ عادة صيغة المذكر أصلاً، والمؤنث فرعاً عنه بزيادة لاحقة أو سابقة أو تغيير بناء الكلمة، فما تزال اللغة العربية تحتفظ بأمثلة اتخذ فيها لفظ المؤنث أصلاً، ولفظ المذكر فرعاً عنه بزيادة لاحقة كما في كلمات:

عقرب التى مذكرها عُقْرَبَان،

وضبغ التى مذكرها ضْبِعَان،

وأفعى التى مذكرها أَفْعَوَان،

وثعلب التى مذكرها ثُعْلَبَان (٢٧)،

ثالثاً: إذا كان الشائع في اللغة العربية اتخاذ التاء علامة للتأنيث فقد كثر كذلك اتخاذها للتعظيم والمبالغة. وقد ذكر الفيومى في المصباح المنير أن التاء في بَغْضَةٍ للمبالغة. وذكر اللغويون أن التاء إذا أدخلت على المصدر كانت مؤكدة للمبالغة فيه، ولذا نصت المعاجم على أن "العبودية"، و"الربوبية" أنشأتا للمبالغة والتوكيد في المعنى.

ولاننسى أن التاء تلعب دورا كبيرا فى صيغ المبالغة المشهورة مثل :

- ١- فَعَّالة، كعلامة، وفهامة، ونسابة وغيرها.
 - ٢- مَفْعَّالة، مثل مجزأة للذى يعزب بمأشيتيه، ومقدامة أى بطل يقدم على العدو.
 - ٣- فُعْلَة، مثل همزة، ولمزة، وهزاة، وسببة، وخضعة، وكذبة، وسخرة، وطلعة، ولحنة، وغيرها.
 - ٤- فُعْلَة، مثل نهية، وسبة، وهزاة، وسخرة، وضحكة، ولعبة، ولحنة، وغيرها.
- وذكر اللغويون كذلك أن ألف التأنيث المقصورة تأتى فى أنواع من المصادر لإفادة المبالغة أو التكثير مثل دَلِيلَى، وكذلك ألف التأنيث الممدودة مثل خَصِيصَاء (٢٨).

رابعاً: وفى اللغة العربية صيغة اشتقاقية هى صيغة المصدر الصناعى، وهى تحول الاسم إلى صيغة المؤنث مثل الحرية، والوطنية، والمسئولية وعشرات أو مئات أخرى غيرها.

خامساً: بل إن اللغة العربية حين خلعت صفة الأنوثة على بعض الأسماء الخالية من علامة التأنيث ولاتدل على مؤنث حقيقى - كانت ظاهرة التحيز لجانب الأنثى، وبخاصة إذا علمنا أن تأنيث كثير من هذه الأسماء قد جاء بقصد تعظيمها وتفخيم شأنها. يقول Wensinck - فيما نقله عنه الدكتور إبراهيم أنيس - إن الساميين فى قديم الزمان كانوا يرون فى المرأة غموضاً وسحراً، وينسبون إليها من القوى الخارقة ما لم يخطر ببال من جاء بعدهم. ثم ضموا إلى المرأة كل ظواهر الطبيعة التى خفى عليهم تفسيرها، ودق أذهانهم فهمها بجامع الغموض والسحر فى كل. وأدت تلك المعتقدات إلى اعتبار بعض الأسماء مؤنثة، إما لأنها تعبر عن ظواهر غامضة ليس من السهل عليهم تفسيرها مثل السماء والأرض وأجزائها كالطريق والبئر والدار والسوق والجهات الأربع، وأسماء الممالك والمدن، وبعض أجزاء الجسم وأسماء بعض الحيوان (٢٩).

وقد روى في تأنيث الأرض والسماء كذلك كونهما مع الشمس أمهات للطبيعة بما تملكه من تأثير هائل في الإنسان والحيوان والكون. كما أشار القرآن إلى عدد من معبودات الحجازيين قبل الإسلام وكلها وردت بصفة الأنوثة مثل: اللات، العزى، مناة، الشعرى (٣٠).

سادساً: وإذا كان في اللغة العربية كلمات مؤنثة ذات معانٍ بغيضة (مثل مصيبة، وبغضاء، وخيانة، ودناءة...) ففيها كلمات مذكورة كذلك ذات معانٍ بغيضة (مثل البخل، والجبن، والجوع، والفقر، والموت...)، وفيها أسماء مؤنثة كثيرة ذات معانٍ عظيمة أو محبوبة (مثل الجنة، والحديقة، والقداسة، والطهارة، والمهارة، والمروءة، والشهامة، والمعرفة، والفضيلة...).

الحواشي

- (١) ٦٣/٦
- (٢) ٤٧/٦٣ و ٧٠/٦٠.
- (٣) كما في قوله تعالى: "الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما...". فدور المرأة في جريمة الزنى دور أساسي، بل هو مفتاح هذه الجريمة، ولذا بدأ به. وهذا بخلاف قوله تعالى: "الزاني لا يكره إلا زانية أو مشركة، والزانية لا يكرهها إلا زان أو مشرك"، لأن الحديث هنا عن النكاح، والرجل أصل فيه، لأنه هو الراغب والمخاطب (انظر ٤٢٨/٦/٥)، فلذا بدأ به.
- (٤) معجم الألفاظ المثناة - أماكن متفرقة.
- (٥) المذكر والمؤنث لآين الأنباري (تحقيق طارق الجنابي) ص ٦٧٨.
- (٦) انحطت كلمة **governess** لتدل بوجه عام على الحاضنة أو مربية الأطفال بعد أن كانت لقبا للملكة إليزابيث الأولى التي كانت تلقب **The Supreme Majesty & Governess of all persons**.
- (٧) لاحظ أن كلمة **lord** ماتزال محتفظة بمكانتها، ولكن أي امرأة يمكن أن تنادى بلفظ **lady**.
- (٨) ٤٨/٦٣ و ٦١/٧٦ و ٧١/٨٥.
- (٩) ٦٠/٦٥-٦٧ و ٨٥/٦٧ و ٧٧/٤١ و ٤٦/٦٣.
- (١٠)، (١١) ٦١/٧٦ و ٦٢.
- (١٢) لاحظ كذلك كلمات مثل **mankind**، **man of letters**، **spokesman**، **manpower**، **manmade**، **manage**، وغيرها.
- (١٣) ٦٨/٦٠، وانظر الفصل الأول من الباب الأول (١٤) ٣٨/٦٣.
- (١٥) ربما لوحظت هذه الظاهرة كذلك في الوظائف النسوية مثل **nurse**، **male nurse**، ومثل **secretary**، **male secretary**، (انظر ١٢٢/٥١).
- (١٦) ٢٢١/٧٩ (الملحق).
- (١٧) ٦٤/٦٠، ٦٥/٧٦ و ٥٨/٦٣ و ٣٦/٦٣.
- (١٨) انظر ٩١/٢٢٠، ٢٢١.

(١٩) ٥١/٦٣ و ٨٤/٤١ ، و ٢١٤/٧٩ (الملحق). وانظر الفصل الأول من الباب الأول، وماسبق في رقم (٧) في هذا الفصل.

(٢٠) ٧٠/١٢.

(٢١) ولكن على العكس من ذلك نجد Wensinck يربط بين علامات التانيث وعلامات المبالغة، ويرى أن التاء والألف المقصورة ارتبطت أولا بمعنى المبالغة، كما في علامة، وفهامة، وبمعنى الجمع، كما في قتل، وجرحى، ثم انتقلت إلى التانيث.

(٢٢) ٣٩٤/٦٢.

(٢٣) مع أن الآية ليست نصا في مراعاة المذكر، لأن الشمس من المؤنث المجازي.

(٢٤) ٤٨٩ ، ٤٨٨/٧/٩.

(٢٥) السابق/ ٥١٩ ، والمعجم المفهرس مادة رسل.

(٢٦) ٥٥١/٩.

(٢٧) ١٩٩/٢٢ ، ولسان العرب.

(٢٨) ٢٢٥/١.

(٢٩) ١٤٧/٢٧.

(٣٠) ٢٣٧، ٢٣٦/٢٢.

الفصل الثالث

اللغة العربية

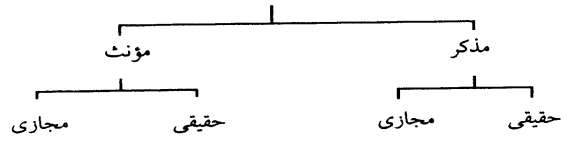
بين الجنس النحوى والجنس الطبيعى

الفصل الثالث

اللغة العربية بين الجنس النحوي والجنس الطبيعي

يقسم اللغويون العرب الكلمات من حيث تذكيرها وتانيثها إلى نوعين، ويقسمون كل نوع منهما إلى فرعين، كما يكشف الرسم التالي:

الجنس النحوي



ولا يكتفون بذلك، بل يقسمون الحقيقي - بعد هذا - حسب وجود علامة التأنيث به، أو عدم وجودها إلى قسمين: لفظي ومعنوي، ويقسمون المؤنث المجازي إلى ما اشتمل على علامة التأنيث أو خلافاً.

وبذا تنتهي الأقسام والأمثلة إلى الأقسام السبعة الآتية:

- | | |
|--|--------------------|
| مذكر حقيقي: أ - لفظي (ومعنوي بالضرورة) | : محمد - فاهم . |
| ب - معنوي (فقط) | : معاوية - علامة . |
| مؤنث حقيقي: أ - لفظي (ومعنوي بالضرورة) | : فاطمة - فاهمة . |
| ب - معنوي (فقط) | : زينب - عاقر . |
| مذكر مجازي: وهو نوع واحد | : قلم . |
| مؤنث مجازي: أ - بعلامة | : مسطرة . |
| ب - بدون علامة | : عين . |

ويكون كل من المذكر والمؤنث حقيقياً حين يتطابق فيه التصنيفان النحوي والطبيعي. ولذا يعرف المؤنث الحقيقي بأنه "ما كان له فرج الأنثى مثل المرأة والناقة" والمذكر الحقيقي بأنه "ما كان له فرج الذكر مثل الرجل والجمال".

ويكون كل من المذكر والمؤنث مجازيا حين لا يكون الجنس الطبيعي واردا، ولذا يعرفونه بالإشارة إلى الحقيقي قائلين: " ما لم يكن له ذلك" ^(١)، أى ما لم يكن له فرج الأنثى أو فرج الذكر ^(٢).

ومن الممكن أن يضاف قسم ثامن لا يتقيد فيه اللفظ بجنس معين، وإنما يصلح للاستخدام مع أيهما، وهو ما يمكن أن يسمى " الجنس العام ". ومن أمثلة ذلك:

أ- ضمير المتكلم أو المتكلمين (أنا- نحن).

ب- ضمير المخاطب المثنى (أنتما).

ج- ضمير الغائب المثنى (هما).

د - الاسم الموصول المبهم (مثل مَنْ، ما، أى).

هـ - فَعُول بمعنى فاعل (مثل شكور وصبور).

و - فَعِيل بمعنى مفعول إذا تبع موصوفه (مثل جريح وقتيل).

ز - وصف على مفعال أو مَفْعِل أو مَفْعَل (مثل مِفْرَاح ومِعْطِر ومِصْقَع).

ح - أسماء الاستفهام (مثل مَنْ، ما، أى).

ط - كثير من الأسماء التى يمكن أن تشير إلى كل من المذكر والمؤنث داخل الثنائى سواء اشتملت هذه الأسماء على علامة تأنيث أو لا، مثل : دابة،

حية، نعامة، إنسان، بعير ..

وترتب قواعد اللغة العربية أحكاما نحوية وصرفية كثيرة على تمييز المذكر من المؤنث، مثل تذكير الفعل وتأنيثه، واستخدام اسم الإشارة المناسب، واستخدام الاسم الموصول المناسب، كما ترتب على هذا التمييز أحكاما فى باب العدد، والخبر، والحال، والنعت، والتصغير، والممنوع من الصرف وغيرها.

وإذا كان من السهل التعرف على المؤنث الحقيقى- وإن خلا من علامة التأنيث-

وعلى المؤنث المجازى المشتمل على هذه العلامة، وعلى المذكر الحقيقي سواء كان تذكيره لفظيا ومعنويا، أو معنويا فقط- فإن من الصعب التعرف على المؤنث المجازى الخالى من العلامة، وتمييزه عن المذكر المجازى.

وقد شغلت قضية المؤنث المجازى اللغويين قديما، وماتزال تشغلهم حتى يومنا هذا دون الوصول فيها إلى قرار حاسم.

فممن شغل بها من القدماء أبو بكر بن الأنبارى (ت ٣٢٨ هـ) الذى ألف كتابا بعنوان "المذكر والمؤنث" أربت صفحاته على ست مئة وخمسين صفحة. ونظرة سريعة على موضوعات هذا الكتاب ترينا مدى العبء الكبير الذى يلقى على عاتق المتعلم حين يريد أن يلم شتات هذه الموضوعات، ويستظهر أحكامها، من مثل:

- باب ما يستوى فيه المذكر والمؤنث مما التأنيث فى المؤنث منه غير حقيقى لازم.

- باب ما يذكر ويؤنث باتفاق من لفظه واختلاف من معناه.

- باب ما يذكر من أسماء الأعياد والأيام و... يؤنث منهن.

- باب ما يذكر من الإنسان ولا يؤنث.

- باب ما يؤنث من الإنسان ولا يذكر.

- باب ما يذكر من الإنسان ويؤنث.

- باب ما يذكر من سائر الأشياء ولا يؤنث.

- باب ما يؤنث من سائر الأشياء ولا يذكر.

وممن شغل بها من القدماء كذلك أبو البركات بن الأنبارى (ت ٥٧٧ هـ) الذى ألف «البلغة فى الفرق بين المذكر والمؤنث» ظفر فيها المؤنث المجازى بالنصيب الأوفر من الصفحات؛ لأنه هو الذى يحدث فيه الخلط والاضطراب^(٣).

وبمراجعة مادة البلغة يتبين لنا ما يأتى:

(١) أن كلمات المؤنث المجازى الخالى من العلامة قد اضطربت المراجع فى الحكم عليها:

- ١- فهناك نوع ذكر ابن الأنبارى أنه من المؤنث كالسماء والأرض والشمس والنفس والأذن والساق والطيور . الخ.
- ٢- ونوع ذكر أنه مؤنث وقد يجوز فيه التذكير، مثل النحل والعنكبوت والدلو.
- ٣- ونوع ذكر أنه يجوز فيه التذكير والتأنيث، مثل السبيل والطاغوت والأنعام والعائق والطريق والصاع والسلام والسكين والسوق.
- ٤- ونوع اختلف فيه اللغويون مثل القفا. فمفهم من قال إنه يذكر ويؤنث، ومنهم من أنكر فيه التذكير.
- ٥- ونوع يجوز فيه التذكير والتأنيث، والتذكير أكثر مثل الإبط.
- ٦- ونوع يختلف الحكم عليه باختلاف ضبطه مثل العنق. فإن ضُمت النون كان مؤنثا، وإن سكنت كان مذكرا.
- ٧- ومنها ما يختلف الحكم عليه باختلاف معناه. فدرع الحديد مؤنثة، ودرع المرأة أى قميصها مذكر. "واللسان" إن عنت به العضو فهو مذكر، وإن عنت به اللغة فهو مؤنث.
- ٨- ومنها ما يقال للذكر والأنثى، مثل البعير والفرس والدجاج.
- ٩- وهناك قاعدة مشهورة أن أعضاء البدن الثنائية مؤنثة، ومع ذلك نجد:
* أعضاء ليست ثنائية وهى مؤنثة، مثل الإصبع والسن والكبد والكرش.
* أعضاء ثنائية وهى مذكرة، مثل الحاجب والخذ والمرفق والشدى والمنكب والجفن والصدغ والزند والكوع.

* أعضاء ثنائية يجوز فيها التذكير والتأنيث مثل الذراع والكراع والإبط .

* أعضاء غير ثنائية يجوز تذكيرها وتأنيثها مثل العنق واللسان والقفأ^(٤)

(ب) والأدهى من ذلك أن كثيرا من الكلمات التي قيل إنها مؤنثة قد جاءت في الاستعمالات القرآنية والأدبية مذكورة، ومن ذلك كلمات الكف والأرض والعين والسماء، كما في الأمثلة الآتية:

١- قول الشاعر:

أرى رجلا منهم أسيفا كأنما يضم إلى كشحيه كفا مخضبا
فالكف مؤنثة، ومع ذلك وصفها الشاعر بمذكر .

٢- قول الشاعر:

فلا مزنة ودقت ودقها ولا أرض أبقل إقبالها
فقد جرد الفعل من علامة التأنيث مع أنه يجب تأنيثه إذا كان الفاعل ضميرا يعود على مؤنث .

٣- قول الشاعر:

والعين بالإثم الحارى مكحول

٤- قوله تعالى : " السماء منفطر به " وقول الشاعر:

إذا سقط السماء بأرض قوم رعيناه وإن كانوا غضابا

فذكر لفظ السماء في المثالين مع ذكر المعاجم أنه مؤنث .

(جـ) كما جاءت بعض الكلمات الثلاثية التي قيل إنها مؤنثة - جاءت مصغرة بدون التاء مع قول النحويين إنه يجب إلحاق تاء التأنيث في مصغرها، وذلك مثل قوس، وخرَّب، ودرع (الحديد)، وناب (من الإبل)؛ حيث نقل تصغيرها على : قُوس، وخرَّب، ودرَّع، وتُيب^(٥) .

وقد أراد اللغويون العرب التخلص من هذه المشكلة عن طريق ماسمونه «بالحمل»، بمعنى أن يكتسب اللفظ جنس كلمة ترتبط به عن طريق المعنى (لاحظ

أن جميع الأمثلة السابقة حمل فيها المؤنث المجازى الخالي من العلامة على المذكر، وعلى هذا قالوا:

- ١- إن الكف مؤنثة، وقد ذكرت حملا على المعنى لأن الكف في معنى العضو.
 - ٢- إن النفس مؤنثة، وقد ذكرت حملا على المعنى لأن النفس في معنى الإنسان.
 - ٣- ذكر القوس لأنها في معنى العود، والحرب لأنها في الأصل مصدر، والدرع لأنها في معنى الدرع الذي هو القميص، والتاب من الإبل لأنها روى فيها التاب من السن، وهو مذكر.
 - ٤- وأول يونس السماء بالسقف، ولذا قبل تذكيرها.
 - ٥- وأول غيره العين بالطرف ولذا ذكرها^(٦).
- فإذا كان تأويل المؤنث المجازى بمذكر مسموحا به لنقض الاستعمال، فلماذا لانطرده في كل مؤنث بعد نية تأويله بمذكر.
- ولعل اللغويين الذين صرحوا بجواز تذكير المؤنث المجازى الخالي من العلامة كانوا أكثر شجاعة، وأقرب إلى الواقعية من الذين أولوا، ومن هؤلاء:
- ١- الفراء الذي قال عن الشاهد السابق الذي ورد فيه لفظ «عين»: ذكر مكحولا لأن العين لعلامة للتأنيث فيها.
 - ٢- ابن الأنباري الذي يخرج تذكير الكف في الشاهد السابق بقوله: «يجوز أن يكون ذكر مخضبا، وهو للكف وهي مؤنثة لأن الكف لعلامة للتأنيث فيها».
 - ٣- ذكر أبو جعفر النحاس في كتابه «إعراب القرآن» أن المبرد كان يقول: «ما لم يكن فيه علامة التأنيث، وكان غير حقيقى التأنيث فلك تذكيره، نحو: هذا نار».
 - ٤ - ورد في خاتمة المصباح المنير للفيومي مانصه: «والعرب تجترء على تذكير المؤنث إذا لم يكن فيه علامة تأنيث، وقام مقامه لفظ مذكر»^(٧).
- فاستهداء بآراء هؤلاء اللغويين، وخروجا من ملاحقة المتحذلقين أو المتشددين

لنا بالتخطئة، وتيسيرا على مستخدمى اللغة أقترح على مجمع اللغة العربية بالقاهرة أن يتبنى القرار الآتى:

«كل ما كان مجازى التأنيث بدون علامة يجوز تذكيره». وعلى هذا يُنصح كل من يقابله لفظ بدون علامة تأنيث ، وليس لمؤنث حقيقى أن يعامله معاملة المذكر . وعلى هذا نرفع الحرج عن نفس من يقول : بئر عميق^(٨) ، ويمين غليظ^(٩) ، وسنّ مكسور^(١٠) ، وقد خطأها المتشددون .

وينبغى أن نذكر كذلك أن الكوفيين يجيزون تذكير الفعل مع الفاعل المؤنث تأنيثا مجازيا إذا لم تكن فيه علامة تأنيث ، سواء كان الفاعل اسما ظاهرا أو ضميرا، وقد خرجوا على ذلك قول الشاعر :

فلا مزنه ودقت ودقها ولا أرض أبقل إبقالها

ومع ذلك أقول إن المتكلمين قد قاموا بحل المشكلة أسرع من اللغويين والنحاة، فقد أصبح كثير من الكلمات المؤنثة مذكرا فى كل من العربية الأدبية والعامية المعاصرة ، مثل فؤاد وقدم وإثم وسنّ وذراع . . . إلخ .

كما أصبح بعض الكلمات التى كانت تعد من الجنس العام - أصبح مميز الجنس، كما يبدو من المثالين الآتيين :

١- كلمة « زوج » وردت فى لغة العرب دون التاء لكل من المذكر والمؤنث ، ولكن الشائع الآن - حتى فى اللغة الأدبية - تخصيص صيغة المذكر للمذكر ، وتوليد صيغة أخرى بإضافة التاء للأنثى .

٢- كلمة « عروس » كانت تعنى أصلا كلا من الذكر والأنثى . ثم جاءت كلمة « عريس » لتدل على الذكر فقط ، وفى بعض الاستعمالات الأخرى تولدت صيغة جديدة بإضافة التاء للأنثى ففيل عروسة .

بل إن بعض اللهجات العربية (وبخاصة فى الأردن وفلسطين) تطرد استخدام التاء مع المؤنث بدون التاء كما فى قول بعضهم فى تشنية عين ويد « عيتتين وإيتتين »^(١١) .

وقد وردت في اللغة الفصحى أمثلة قليلة حمل فيها المذكر المجازي على المؤنث بضرب من التأويل . ومن ذلك :

١- ماروى عن أبى عمرو بن العلاء أنه سمع عربيا يقول : « فلان لغوب جاءته كتابي فاحتقرها » ، فقال له : أتقول : جاءته كتابي ، فقال نعم اليس بصحيفة؟ (١٢).

٢- قراءة بعضهم : « لا يؤمنون حتى يروا العذاب الاليم ، فتأتيهم بغتة » على تأويل العذاب بالعقوبة (١٣).

وهناك وسيلة أخرى تسمح بها اللغة العربية ، عن طريقها يكتسب المذكر التأنيث ، وذلك إذا أضيف إلى مؤنث ، فيسرى التأنيث إليه من المضاف إليه . وقد أفاض سيبويه في صدر كتابه في ذكر الأمثلة المؤيدة لهذا ، ومنها :

١- « تلتقطه بعض السيارة » (١٤) [في قراءة] .

٢- « ذهب بعض أصابعه » .

٣- قول العجاج : طول الليالي أسرع في نقضى .

٤- « اجتمعت أهل اليمامة » (١٥) .

كما أن هناك وسيلة تتبعها اللغات لتغيير الجنس ، وهي تقدير محذوف من جنس مخالف . فنحن نؤنث « الصين » لأننا نقدرها « جمهورية الصين » ، و « دمشق » لأننا نقدرها : « مدينة دمشق » ، والأردن لأننا نقدرها : « المملكة الأردنية » . ونحن نذكر « دجلة » رغم وجود التاء بها لأننا نقدرها « نهر دجلة » . . وغير ذلك .

وهذا يوضح لماذا تلحق آلاف من أسماء البلاد والأنهار والمدن والجبال والقبائل . . إلخ ، بجنس معين دون آخر (١٦).

وإذا كان المؤنث المجازي يسبب مشكلة لابن اللغة بالحجم الذي سبق أن

ذكرناه، فإن اللفظ الدال على المذكر ، والذي ورد في اللغة مؤنثا تأنيثا لفظيا بسبب مشكلة أخرى ، وإن كانت أقل حجما ، وكذلك يسبب بعض المشكلات كثير من كلمات الجنس العام . ومن أمثلة هذا وذاك :

١- كلمة مثل « رهنية » التي رغم مدلولها المذكر لا يسمح بجمعها جمع مذكر سالما ، ولا يستتبع الذوق جمعها جمع مؤنث سالما ، ولذا يقتصر الاستعمال على جمعها جمع تكسير فيقال : رهائن . ويتذبذب الاستخدام الحديث بين اعتبارها مؤنثة فيذكر العدد معها « ثلاث رهائن » ، أو مذكرة فيؤنث العدد معها « ثلاثة رهائن » ، كما يتذبذب في طريقة وضعها « رهينة فرنسي - رهينة فرنسية » .

٢- كلمات مثل معاوية وحمزة وأسامة التي رغم مدلولها المذكر لا يسمح بجمعها جمع مذكر سالما ، والوارد جمعها جمع مؤنث سالما ، ومع ذلك إذا وصفت أو أخبر عنها وصفت أو أخبر عنها بمذكر . ولتأنيث لفظها استحققت منع الصرف على خلاف نظائرها من أعلام المذكرين .

٣- كلمات مثل شكور وصبور وغيور وجريح وقتيل . . . مما يستوى في الوصف به المذكر والمؤنث . فقواعد النحو تمنع جمعها جمع مذكر سالما حتى لو استخدمت وصفا للمذكر ، وتفرض اللجوء إلى جمع التكسير . ومع ذلك رأى مجمع اللغة العربية بالقاهرة إجازة جمع التصحيح بعد أن أجاز إلحاق التاء بها للفرقة بين المذكر والمؤنث ^(١٧) .

الحواشى

- ١- انظر ٣٩/٤٩ - ٤٣ .
- ٢- من الأفضل أن يطلق على الحقيقى « حيوانى » وعلى المجازى « غير حيوانى ».
- ٣- مقدمة المحقق ص ٥١ .
- ٤- انظر صفحات ٦٤ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٧١ ، ٧٤ ، ٧٧ ، ٨١ ، ٨٣ ، و ٧٣/١١ ومابعدها .
- ٥- ٨٤/٦ .
- ٦- السابق / ٦٥ ، ٧٠ ، ٨٥ والمذكر والمؤنث ٢٨٣ ، ٣٦٧ .
- ٧- قال فى المصباح : حكاه ابن السكيت وابن الأنبارى ، وحكى الأزهري قريبا منه . وانظر ٧٤/١١ - ٧٦ .
- ٨- خطأها المدنانى « معجم الأخطاء الشائعة » ص ٣٣ .
- ٩- خطأها المدنانى « السابق » ص ٢٧٦ .
- ١٠- خطأها مصطفى جواد (١٢٩/١٤) .
- ١١- انظر فى ذلك ٥٣/٤٩ ، ٥٧ ، ٨٢ . وما شاع فى لهجة القاهرة : خمرة - سكيئة - عقربة - كيدة . «مقدمة البلغة ص ٤٩» .
- ١٢- اللسان - كتب .
- ١٣- ٤٢/٧/٥ ، وانظر ٢٣/١/٢٣ ، ٢٣٧ .
- ١٤- آية ١٠ من سورة يوسف . وانظر ٢٣/١/٢٣ ، ٢٣٧ . وقد خرج عليه قراءة : « لا تنفع نفسا إيمانها » .
- ١٥- ٥١/١/١٥ ومابعدها .
- ١٦- ٢٢/٤٩ ، ٢٣ ، ٥٩ ، ٦٠ .
- ١٧- ١٤٦/١١ .

[illegible]

والخصائص اللغوية التي تميز كل جنس

الفصل الأول

الخصائص الصوتية والنطقية

الفصل الأول

الخصائص الصوتية والنطقية

على الرغم من أن بعض الأصواتيين يرون عدم وجود اختلافات فسيولوجية بين الرجال والنساء ، وبالتالي عدم وجود خلافاً نطقية بين الجنسين^(١)، فإن معظم الأصواتيين متفقون على وجود مكونات صوتية تميز صوت المرأة عن صوت الرجل يمكن أن تسمى « البصمة الصوتية للجنس » وحدد العلماء عدداً من هذه المكونات أو الخصائص الصوتية التي تميز نطق كل جنس ، والتي تسمح للسامع أن يحكم على أن المتكلم رجل أو امرأة دون أن يراه ، وأهم هذه الخصائص ما يأتي :

١- حدة صوت المرأة بالنسبة لصوت الرجل نتيجة قصر الوترين الصوتيين عندها وقلة ضخامتهما بالنسبة لوترى الرجل ، مما يؤدي إلى زيادة سرعتيهما وزيادة عدد ذبذباتهما في الثانية ، وهذا بدوره يؤدي إلى حدة الصوت ، ولا يمكن التمييز بين أصوات الجنسين في مرحلة الطفولة المبكرة حتى إن الأم لا تستطيع أن تميز بين صراخ البنت ، وصراخ الولد حتى سن السادسة ، وتعتبر السن الخامسة لتمييز صوت الذكر عن الأنثى هي سن الثانية عشرة للبنات ، وأكبر من هذا قليلاً للأولاد . إذ عند هذه السن تحدث تغيرات جسدية كثيرة في جهاز النطق عند الذكور ، بما فيها نمو التجويفات النطقية ، والنضج السريع للأوتار الصوتية عن طريق استطالتها وضخامتها . وتؤدي هذه التغيرات إلى عمق صوت الذكر ، وتمييزه الواضح عن صوت الأنثى^(٢).

٢- تليين بعض الأصوات وبخاصة المفخم منها ، ونطقها بطريقة تنحو بها نحو نظيراتها المرققة ، كما يحدث في نطق كلمات مثل القرآن ، والقاهرة ، والطيور والضعيف ، والصراخ . ولعل هذا هو الذي عناه القرآن حين نهى نساء النبي عن إخضاع القول ﴿فلا تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض﴾ فقد فسر القرطبي الإخضاع بترخيم الصوت وتليينه^(٣) . ونص علماء

التجويد على ضرورة تفخيم الأصوات عند القراءة ، وفسر التفخيم بأن « يقرأ على قراءة الرجال ، ولا يخضع الصوت فيه ككلام النساء » .

٣- الميل نحو النموذج النطقى الصحيح فى المواقف الرسمية وشبهها . وفى دراسة للإنجليزية مدينة نيويورك تبين أن الفرق الأساسى بين الرجال والنساء كان فى نطق "the" فى مثل "thing" و "dh" فى مثل Those حيث نطقهما النساء أقرب إلى الصحة من الرجال الذين بدلوا الأول إلى ساكن وقفى يشبه t والثانى إلى ساكن وقفى يشبه d (٤). وفى دراسة أخرى على نطق ing على الإنجليزية الأمريكية تبين غلبة الصيغة غير المعيارية "n" فى نطق الرجال دون النساء (٥).

أما فى المواقف العادية وفى الأحاديث اليومية فقد لوحظ أن النساء كن أكثر ميلا لاتباع « المودة » أو طريقة النطق الحديث ، ولذا اعتبر بعضهم دور المرأة فى التطور الصوتى أكبر خطرا من دور الرجل ، وفسر ذلك بأن النساء لا يعشن جيلهن فحسب ، بل يشاطرن الأجيال الناشئة حياتها كذلك . فهن أكثر من الرجال صلة بالأطفال والفتيان .. ومعنى هذا أن البيئة اللغوية للمرأة هى بيئة الجيل الجديد بينما البيئة اللغوية للرجل هى بيئة الشباب والكهول والشيوخ (٦).

٤- سجل العلماء كذلك بعض الاختلافات النطقية بين الرجال والنساء فى نطق عدد من السواكن والعلل على النحو التالى :

(١) أمكن التعرف على الجنس من نطق عدد من الاحتكاكيات المنفصلة هى الفاء ، والثاء ، والسين ، والشين ، وقد أخذ صاحب التجربة العينة من ثمانية عشر شابا « ٩ من كل جنس » ، وكان السامعون عشرة أشخاص وجاءت نتائج التعرف متفاوتة فى درجة الدقة على النحو التالى :

- ١٦٧ تعرفا صحيحا من ١٨٠ بالنسبة لصوت السين (٩٣٪)

- ١٦٢ « « « ١٨٠ بالنسبة لصوت الشين (٩٠٪)

- ١٣٣ تعرف صحيحا من ١٨٠ بالنسبة لصوت الفاء (٧٤٪)

- ١٢٤ » » » ١٨٠ بالنسبة لصوت الثاء (٦٩٪).

وبهذا جاء التعرف على السين والشين مرتفعاً فوق نسبة احتمال الصدفة مما أثبت أنه توجد اختلافات فسيولوجية بين الرجال والنساء بالنظر إلى نطق هذين الصوتين (٧).

(ب) ذكر عالم فرنسي أنه يستطيع أن يؤكد - وبناء على الإحصائيات المتعددة - أن نسبة ٦٠٪ أو ٧٠٪ من النساء يملكن نطقاً للشفويات أقل توتراً من نطق الرجال (٨).

(ج) كما أمكن التعرف بدرجة عالية من الصحة على جنس المتكلم من خلال نطق الحركات الطويلة : الألف والواو والياء (٩).

٥- كثرة استخدام المرأة لتنغيم السؤال بالنسبة للجمل التقريرية ، وبخاصة ماجاء منها إجابة عن سؤال مباشر :

السؤال : متى ستكونين مستعدة ؟

الإجابة : الساعة العاشرة؟

وكذلك كثرة تذييلها الجمل بالأسئلة الإلحاقية مثل : إنه يوم جميل . أليس كذلك ؟ وهذا يسمح لها أن تصدر حكماً دون أن تلزم نفسها بأن يكون قاطعاً ، كما أنه يعطى فرصة للسامع أن يخالف أو يوافق (١٠).

وذكر ماكس أدلر أن هناك تنغيماً معيناً وجد في الإنجليزية بين النساء فقط ، وهو ذلك الذي يحمل إجابة تقريرية لسؤال ، ولكنه يحمل تنغيماً صاعداً مطابقاً للسؤال المجاب عنه « بنعم » أو « لا » ، وهو تنغيم عادة ما يأتى عند التردد (١١).

وذكر باحث آخر أن معظم النساء ينحصرن في منطقة « اللغة الشارحة العاطفية » ولذا فإن ملامح التنغيم عند المرأة تجعلها تبدو عاطفية (١٢).

٦- وهناك تجارب أخرى أجريت خلصت إلى أن إدراك نوعية الصوت الرجالي والنسائي ربما كان مؤسسا على بعض الإحساس السمعي لنغمة الصوت **vocal pitch** التي هي نتيجة لاجتماع ملامح أكوستيكية تحوى التردد الأساسى **fun-damental frequency** للرجال والنساء . كما أن هناك محتوى آخر للملامح الأكوستيكية ربما يتمثل فى مكان أطراف التردد لرنين تجويف ما بين الوترين ، وكل هذا يؤكد مانعرفه من التجربة أن صوت الذكر يختلف عن صوت الأنثى إلا فى حالات نادرة جدا «حين تملك المرأة صوتا عميقا ، أو الرجل صوتا حادا» (١٣).

٧- وقد أثبتت التجارب كذلك أن المرأة تملك القدرة على إحداث تنوعات فى درجة صوتها ، وفى نماذجها التنغيمية^(١٤) بما يسمح لها أن تستعمل تنغيمات معينة لا يستعملها الرجل عادة مثل نموذج الدهشة الذى يبدأ مرتفعا ثم ينخفض^(١٥)، كما أنها تميل إلى استخدام التنغيمات الدالة على التساؤل وطلب المساعدة ، وهى نماذج تحب المرأة أن تستعملها^(١٦).

الحواشي

- ١- ٦٦/٨٩ . ومع ذلك لم يستطع هؤلاء أن ينكروا وجود بعض الاختلافات المخية من ناحية ،
والاختلافات في حجم وطول الأوتار الصوتية من ناحية أخرى .
- ٢- ٨ - ٦ / ٣ .
- ٣- ١٧٧/١٤/٨ .
- ٤- ٦١٨/٦٨ . وقد أيدت نفس الملاحظة دراسات أخرى كثيرة على نساء كندا الفرنسية (على
نطق صوت **I**) ، وتلاميذ اسكتلندا (على نطق صوت **I**) ، ورجال أيرلندا الشمالية (على
نطق **th**) ، وكلها انتهت إلى ميل المرأة إلى استخدام النطق المعيارى الصحيح (٧٨/٦٣) .
وانظر ١١١/٩٤ و ٤٥/١١٣ و ٢٩/١١٠ ، ٣٠ .
- ٥- ٩٠ / ٨٦ .
- ٦- ٣٦/١٩ .
- ٧- ٦٧/٨٩ .
- ٨- السابق / ٦٨ .
- ٩- السابق / ٦٧ .
- ١٠- ٣١٤ / ٤ و ٦٢٢/٦٨ .
- ١١- ٦٩/٨٩ .
- ١٢- السابق والصفحة ، وانظر ١٢٩/٩٤ .
- ١٣- السابق / ٦٨ .
- ١٤- ٩٠ / ٦٣ .
- ١٥ ٦٩/٦٣ و ٨٦/٤٩ ، ٨٧ .
- ١٦ ٥ / ١١٣ .

الفصل الثاني

الخصائص اللفظية والتعبيرية

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

الفصل الثانى

الخصائص اللفظية والتعبيرية

لاحظ العلماء منذ قرون عدة وجود اختلافات بين الرجال والنساء فى استخدام الالفاظ والتعبيرات ، مما سمح لهم أن يطلقوا على بعضها أنه من الفاظ الرجال ، أو من الفاظ النساء .

وربما كان أقدم من أصدر مثل هذا الحكم أبو بكر الباقلانى (المتوفى ٤٠٣هـ/١٠١٣م) فى كتابه إعجاز القرآن^(١) حيث علق على قول امرئ القيس فى معلقته على لسان امرأة :

لك الويلات إنك مرجلي

علق بقوله : وهذا من كلام النساء .

ثم سجل كثير من العلماء فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ملاحظاتهم وتعليقاتهم حول أثر اختلاف الجنس فى المفردات ، وكان أهم ملاحظاتهم أن المرأة تملك مفردات محدودة ، وفارغة المحتوى ، وأن المعيار هو لغة الرجل ، أما لغة المرأة فهى انحراف عن المعيار^(٢) .

وما أن جاء القرن العشرون حتى زاد الاهتمام بلغة المرأة ، وتوالى الدراسات ، وعد كثيرون كتابات اللغوية الأمريكية **Robin Lakoff** بداية الاهتمام اللغوى باختلافات الجنس ، وقد سجلت لأكوف فى أحد كتبها نفس الملاحظة السابقة وهى أن الصفات الفارغة المحتوى تمثل ما يمكن أن يسمى لغة المرأة^(٣) .

ومن مجموع الدراسات التى تناولت خصائص المفردات والتعبيرات فى لغة المرأة يمكن الوصول إلى الخصائص اللفظية والتعبيرية الآتية :

١ - تفوق المرأة على الرجل فى اختيار الالفاظ ودقة الربط فى بعض المجالات التى تدخل فى دائرة اهتمامها مثل الالوان والزينة والديكور .

وقد لاحظت لأكوف وغيرها أن النساء يملكن قدرة على القيام بتمييزات لونية دقيقة ، ويستخدمن كلمات وصفية أكثر (٤).

ولاحظت Conklin أن النساء أكثر معرفة بالفاظ الحياكة ، والنسيج والتطريز ، وطرق الطبخ ، والآنية ، والعناية بالطفل ، وغير ذلك من المجالات التي يمكن أن تسمى « مناطق نسائية » وأن الرجال أكثر معرفة بالفاظ الرياضة ، والآلات ، والسياسة ، وغير ذلك من المجالات التي يمكن أن تسمى « مناطق رجالية » (٥).

ولا تتميز النساء بقدرتهن على القيام بتمييزات لونية دقيقة فقط بل كذلك فيما يملكنه من معجم لوني خصب ، فكلمات مثل ، بيج ، وأكوامارين ، ولافندر ، وسيمون . . . قد ترد في كلام المرأة ولكنها تختفي من لغة معظم الرجال . وقد سجلت لأكوف ملاحظة لفتت انتباهها على حوار دار بين رجلين قاتلة : وقد رأيت رجلا في غاية الدهشة ، كأنما ضحكة ساخرة ، وهو يستمع إلى مناقشة بين شخصين تدور حول لون غلاف أحد الكتب أهو : « لافندر » أم « موف » ثم علقت بقولها : لأن الرجال يرون أن مناقشة مثل هذه الأشياء أمور تافهة ، ومثيرة للاستغراب (٦).

وهناك أكثر من دراسة تناولت أثر الجنس على المعجم اللوني للشخص ، ونكتفي بعرض أهم النتائج الواردة فيها :

(١) هناك تجربة أجريت على طلبة الكليات تضمنت شيئين : أولهما : إعطاء ألفاظ الألوان لعدد من الأجسام الملونة ، والآخر : عمل توفيق بين لفظ اللون والجسم الملون الملائم . وقد أثبتت التجربة أن النساء في سن الجامعة يملكن مفردات لونية أكثر امتدادا من الرجال ، كما يملكن القدرة على توفيق الألوان بدقة مع الأجسام الملائمة (٧).

(ب) وهناك دراسة مستفيضة أجريت عام ١٩٧٧ على ٢٥ لونا توصلت إلى

أن النساء أكثر دقة من الرجال في استعمال ألفاظ الألوان ، وأقل تكرارا للألفاظ من الرجال . وردت صاحبة الدراسة هذا الاختلاف إلى جملة من العوامل الثقافية والاجتماعية التي تتضمن اهتمام المرأة الأكثر بالملابس^(٨).

(ج) ومن دراسة ثالثة نشرت عام ١٩٨٢ وأقيمت على مجموعة من الألوان الأساسية والثانوية ، وبنيت على ثلاث مهام هي التسمية ، والملاءمة ، ووصف عدد من ألفاظ الألوان في كلمات - جاءت النتائج في صالح المرأة كذلك من ناحية قدرتها على استخدام أوصاف لونية أفضل من الرجل ، وعلى دقة ملاءمتها للفظ مع اللون ، وتفوقها على الرجل في وصف الألوان الثانوية ذات الفروق الدقيقة^(٩) .

وقد جاءت نتائج هذه التجارب والدراسات مؤيدة لتجارب ودراسات أخرى أجريت في وقت مبكر على سرعة تمييز الألوان المعيارية (١٩١١)، وتسمية الألوان (١٩٣٢)^(١٠) . وظهرت هذه الفروق حتى في حالة اتحاد المهنة بين الرجل والمرأة^(١١) .

٢- غلبة الألفاظ التي تدل على قوة المشاعر والعواطف والانفعالات مثل **Oh dear, love, darling** ومثل : يالهوى - ياروحى - ياحبيبى - يا ضنأى - يا حرقه قلبى عليك - يا حوستى - يا مصيبتى - يا ميله بختى - يهبل (باللهجة الكويتية)^(١٢) - هاو، هاو - وي، وي، وي (كلاهما باللهجة الكويتية كذلك)^(١٣) . ويدخل في ذلك كلمات التدليل مثل : ياظغنطط - يا صغير - يا صغتون^(١٤) .

وفى دراسة نشرت عام ١٩٥٩ قامت على تحليل أحاديث تسعين رجلا وامرأة طلب منهم أن يتحدثوا عن تجربة شخصية مروا بها استعمل النساء كلمات تدل على الشعور والعاطفة والإثارة أكثر من الرجال .

وفي رسالة جامعية تناولت الشعر النسوي ذكرت الباحثة أن شعر المرأة يمتاز ببعض التعبيرات والإيحاءات النسوية الواضحة . . وأنه يكثر فيه تردد كلمات النواح واليكاء مما لا نظير له في شعر الرجل ؛ لأن هذه الكلمات ذات صلة بتكوينهن وبمشاعرهن أكثر من صلتها بالرجل^(١٥).

٣- غلبة الكلمات التي تعكس تحفظ المرأة وترددتها في إصدار الحكم القاطع . وقد لاحظت **Hartman** في دراسة لها نشرتها عام ١٩٧٦ أن التردد سمة الحديث النسائي ، ولذا تكثر فيه كلمات مثل : ربما - من المحتمل - أحسنَ بكذا - أفترض كذا . . وغيرها .

ووجد **Swacker** (١٩٧٥) أن طالبات الجامعة يستخدمن لفظ : «تقريباً» ، أو «نحو» أو «حوالي» بكثرة مع الأعداد . كما لاحظ **Smith** أن المرأة تكثر من استخدام الكلمات المعجمية التي تدل على عدم التأكد مثل : قليلاً أو كثيراً ، مثل ، أو نحو ذلك^(١٦).

٤- انتقاء الألفاظ المؤدبة والخالية من الإيحاءات غير المستحبة . وفي هذا يقول **Hass** عن النساء : « إنهن خجولات نحو الإشارة إلى أجزاء معينة من الجسم وإلى وظائف طبيعية معينة بصورة مباشرة . وعادة ما يتجنبن الألفاظ السوقية أو المكشوفة التي يستعملها الرجال وبخاصة الشباب . . النساء من أجل هذا يستخدمن التلطف ، ويفضّلن الكلمات والعبارات غير المستهجنة^(١٧) . وقد ترددت فكرة تأدب المرأة عند لأكوف ، وتناولتها بالتفصيل جعفر كوتس (١٩٨٦) قائلة : إن وصف لغة المرأة بالتأدب ، وتجنب الكلمات المبتذلة قد تردد لعدة قرون ، وقد صورت المرأة في إحدى القصص على أنها لا تتحمل سماع الكلمات المرتبطة بالجنس ، وورد في قصة أخرى أن أبا رفض تعيين خادم رجل في منزله لأنه لا يتكلم لغة ثلاثم أذن ابنته . وكما تلام المرأة إذا استخدمت كلاماً بديها فإن اللوم ينسحب على الرجل كذلك إذا نطق به في وجود امرأة .

وقديما نصح المربون بتربية الطفل فى حضانة امرأة ، لأنها لن تسمح للكلمات البذيئة أن تطرق سمعه (١٨).

٥- كثرة استخدام الألفاظ المطاطة مثل : " and things like that " ومثل "I mean" ومثل "kind of" ومثل "sort of" ومثل "you know" ومثل "I guess". وكذلك الكلمات الفارغة من المعنى مثل "cute" (جذاب أو فاتن) و "divine" و "charming" و "wonderful" و "cool" و "sweet" و "lovely" و "pretty" و "fascinating" وغيرها . ولا تعد هذه الكلمات صفات فارغة من المعنى فقط ، بل إنها خلو كذلك من أى إحياءات بالقوة على عكس الصفات التى يستعملها الرجل مثل great و terrific وغيرها (٢٠). ويشيع كذلك بين الفتيات عبارات مثل : terribly sweet أو terribly beautiful (٢٠).

٦- استعمال صيغ وصفية ثنائية أكثر من الرجل مثل : "teeny - weeny" و "itsy-bitsy" ، واستخدام أوصاف ذات إحياءات أنثوية بخلاف الرجال الذين يستخدمون الأوصاف ذات الإحياءات الذكورية (٢١).

٧- تكثر النساء كذلك من استخدام الكلمات المكثفة مثل vastly - quite

It is so interesting. : كان تقول : such - so

I had such fun. (٢٢)

٨- تكثر النساء من استخدام صفات الاستحسان أو التقييم ، وقد قدمت كرامير قائمة بتلك الكلمات مثل : nice و pritty و darling و charming و sweet و lovely و precious ، وقدمت Hartman قائمة أخرى تضم كلمات مثل : auful و gentle و perfectly و beautifully و won-derful وغيرها (٢٣).

ومن أمثله هذا النوع من الصفات فى اللغة العربية : رائع ، جميل ، حلو ، جذاب ، مزعج ، مؤلم (٢٤)

الحواشي

- ١- ص ٨١ .
- ٢- ١٨ ، ١٦/١١٠ .
- ٣- السابق / ١٨ .
- ٤- ٦٩/٦٥ و ٢٢/٣٧ و ٢٥/٣٤ و ٣٨٠/٨٧ .
- ٥- ٢٢/٣٧ . وانظر ماسبق في الفصل الأول من الباب الأول .
- ٦- ٩/٦١ ، وانظر ٣٠/٨٩ وماسبق في الفصل الأول من الباب الأول .
- ٧- ٢٥٧/٩٦ .
- ٨- السابق ٢٥٧ ، ٢٥٨ .
- ٩- السابق ٢٥٨ - ٢٦٤ .
- ١٠- ٤٠٤/٩٧ .
- ١١- السابق ٤٨٠ .
- ١٢- تقال في مجال إبداء الإعجاب الشديد .
- ١٣- ذكرهما فؤاد الهاشم في عموده اليومي بجريدة الوطن الكويتية (١٩٩٤/١١/٢٣) معلقا بقوله إنها مفردات أنثوية تطلقها نساء الكويت عادة حينما يسمعن أمرا عجبا ، وإن الثانية تدل على نفس المعنى ، ولكن بدرجة استغراب أكثر .
- ١٤- انظر ١٤٨/٦٣ و ٦١٦/٦٨ و ٢٩/٦٠ و ٤٨/٨٩ .
- ١٥- المرجع رقم ١٠ .
- ١٦- انظر ٦٢١/٦٨ ، ٦٢٣ و ١٤٩/٦٣ و ١١٨/٩٤ .
- ١٧- ٦١٦/٦٨ ، ٦١٧ ، وانظر ٢٧/٨٩ - ٢٩ .

١٨ - ١١ / ٢ ، ٢١ ، وانظر ٦٨/٦١٧ و ٤٤/١١٣ .

١٩ - ٤٠ / ٣١٤-٣١٧ ، وانظر ٤٥/١١٣ . وقد ذكر أحد الطلاب أنه لو سمع فتى يقول عن شيء إنه **Cute** فسيتعجب منه ، وسيضع ذكوره موضع التساؤل (٥٣/١١٣) .

٢٠ - ٢٣ / ٨٩ .

٢١ - ٩٤ / ١١٨ .

٢٢ - ٢٣ / ٨٩ .

٢٣ - ٦٨ / ٦٢١ .

٢٤ - من الكلمات والتعبيرات الشائعة في العامية المصرية ، وبعضها مقصور على نساء الريف :
يانداشتي « ياندامتي » ، ياذ لعدى ، يامسحوط (في نداء أحد الأبناء) ، ياخيتى عليه ، اسم
الله عليه ، النبي حارسك وصاينك ، يانهار احوس ، أو اسوح (أسود) ، يانهار اغبر ، دمه
شربات ...

الفصل الثالث

الخصائص التركيبية والنحوية والأسلوبية

الفصل الثالث

الخصائص التركيبية والنحوية والأسلوبية

ينكر بعض الدارسين وجود اختلافات لغوية على أساس الجنس بالنسبة للنواحي التركيبية والنحوية، ويعتبر ماقد يوجد من ذلك - وهو قليل في نظره - مجرد اتجاهات تفضيلية لا تميز جنسا عن جنس، كما أنها ليست اختلافات شاملة لجميع الأفراد^(١).

ولكن الغالبية العظمى من الدارسين تذهب إلى وجود عدد من الخصائص التركيبية والنحوية والأسلوبية تميز لغة المرأة عن لغة الرجل. ومن مجموع ما قيل في الموضوع يمكن رصد هذه الخصائص وتلخيصها فيما يأتي:

١- استخدام نغمة الاستفهام مع الجمل الخبرية، وما يمكن أن يسمى بالكلام المائل.

٢- استخدام الأسئلة التذييلية، والأسئلة المركبة.

٣- استخدام الصيغ المعيارية، والمبالغة في تصحيح القواعد النحوية.

٤- استخدام الصفات الحشوية الضعيفة، والصفات الفارغة، والكلمات العديمة المعنى.

٥- المبالغة في الكلام، والاستعانة بالكلمات الدالة على التقوية.

٦- استخدام الصيغ المبالغة في التآدب.

٧- الميل نحو الأساليب غير التأكيدية.

٨- استخدام عدد من أساليب التعجب بصورة متكررة.

٩- الطلاقة في التعبير.

١٠- الإقلال من استخدام أسلوب الأمر المباشر.

- ١١- استعمال الأفعال السكونية .
- ١٢- كثرة استعمال الأفعال المبنية للمجهول .
- ١٣- الميل نحو العبارات الاسمية لا الفعلية .
- ١٤- تفضيل صيغة التصغير .
- ١٥- استخدام الجمل الناقصة ، وعدم ربط الجمل وترتيب بعضها على بعض (٢) .
وسنلقى الضوء على معظم هذه الخصائص بعد تجميعها ، والتمثيل لها ، ومحاولة تفسيرها :
- ١- ربما كان من أهم الملامح التي وقع الاتفاق عليها ملمح التنغيم الذي تستخدمه المرأة بمهارة وقدرة من ناحية ، وبدرجات من التنوع تميزها عن تنغيم الرجل من ناحية أخرى .
- وقد أشرنا إلى بعض الحقائق المتعلقة بالتنغيم في فصلين آخرين هما الفصلان الأول والخامس من هذا الباب ، ونخص هنا بالذكر بعض الأفكار المتعلقة بكثرة استخدام المرأة لصيغة السؤال ، وما يرتبط بها من تنغيمان معينة :
- (١) ذكرت **Lakoff** أن النساء يشرحن أنفسهن بطريقة متكررة أكثر من الرجال ، وأن كثرة استخدامهن للأسئلة التذييلية يعتبر واحدة من الصيغ اللغوية المرتبطة بالتردد . وتبعاً لما قالته **Lakoff** فإن الأسئلة التذييلية تقلل من قوة الجزم كما يبدو من مقارنة الجملتين الآتيتين :
- * مشكلة الشرق الأوسط صعبة الحل .
- * مشكلة الشرق الأوسط صعبة الحل ، أليس كذلك ؟(٣)
- (ب) يرد بعضهم كثرة استخدام الأسئلة التذييلية عند المرأة إلى ظاهرة أعم في كلام المرأة ، وهي ظاهرة المطاطية ، التي تتجنب التأكيد ، وتعطى فرصة للسامع أن يخالف أو يوافق . ويضرب على مايقول أمثلة أخرى تدل

على التردد كاستخدام كلمات وعبارات مثل: **I suppose , perhaps , as I interpret it , probaly , I just feel** (٤).

(ج) يضع بعضهم السؤال التذييلي في موضع وسط بين الجملة التقريرية ، والسؤال الذي يقتضى الإجابة « بلا » أو « نعم »، إنه أقل تأكيداً من الأول ، وأكثر ثقة من الثاني ، ولذا فهو يستعمل في موقف لا يتطلب القطع ، ولا يحتاج إلى استفهام ، ولكن في موقف وسط بين بين .

إن المرء يصدر حكماً صريحاً عندما يكون واثقاً من هذا الحكم ، ومن تصديق السامع له ، ويلجأ إلى صيغة السؤال حين تنقصه المعرفة حول بعض النقاط التي ستملاً فجواتها إجابة المخاطب .

إن المتكلم حين يقول : هل محمد هنا ؟ فرمما جاءت الإجابة بنعم أولاً . ولكن حين يقول : محمد هنا .. أليس كذلك ؟ فمن الواضح أن الجملة تعكس تحيزاً ناحية الإجابة بنعم ، وهي تضع الإيحاء بالتأييد في نفس المخاطب وتلتصم الموافقة منه . إن مثل هذا السؤال يعطى المخاطب زاوية ينحرف إليها ، ولا يرغبه على أن يصدر موافقته لوجهة نظر المتكلم ، وإن كان يوجهه إليها .

(د) يفسر بعضهم كثرة استخدام المرأة للأسئلة التذييلية بقوله : إن المرأة لا تشعر بالأمان في عالم الرجل ، ولذا فهي تعبر عن عدم اطمئنانها باستخدام الأسئلة التذييلية حين تضيف لأسئلة مثل : **does , weren't you , ok ? , right ? , hasn't it ? , he ?** وغيرها (٦) . ولكن بعضاً آخر ينحو بتفسيره منحى آخر حين يعتبر هذا النوع من الأسئلة ، بما يحمله من نغمة معنية ، مظهراً من مظاهر تأدب المرأة ، وتركها القرار مفتوحاً للمخاطب ، دون أن تفرض رأيها عليه (٧) .

(هـ) يفسر بعضهم كثرة استخدام المرأة للأسئلة (بعد ملاحظة أنها تستخدمها أكثر بمعدل ثلاث مرات أو مرتين ونصف عن الرجل) بالاتجاه نحو استخدام الكلام الخلاق ، وأنها إنما تسأل من أجل إضفاء حيوية على المناقشة ، والاحتفاظ بخيط الحوار ممتدا مع السامع^(٨).

٢- من الخصائص الهامة كذلك ميل المرأة إلى استخدام الصيغ المعيارية ، ومباغتتها في تصحيح القواعد النحوية . وقد أظهرت الملاحظة والدراسة التجريبية الحقائق الآتية :

(١) أن المرأة تحافظ على صيغة الخطاب الصحيحة حتى لو لم توجه إليها الصيغة الصحيحة^(٨).

(ب) أن النساء يستخدمن لغة أكثر صحة وأكثر معيارية من الرجال ، وأنهن ينطقن الكلمات بصورة تتفق مع الشكل المعيارى أكثر مما يفعل الرجال سواء في مجالسهن المنفردة ، أو في مجالس المحاورة^(٩).

(جـ) من مظاهر استخدام المرأة للصيغ المعيارية ما أثبتته عدد من التجارب والدراسات الميدانية من أن الرجال يقلصون أو يحدفون في كلامهم صوت الـ "S" الدال على الغائب ، أو الملكية ، أو الجمعية أكثر مما يفعل النساء ، وأن الأولاد يضيفون حرف الـ "S" إلى صيغة الفعل بصورة خاطئة مع المتكلم والمخاطب والجمع بهامش فرق بينهم وبين البنات يصل إلى ٥٠٪ أو أكثر، وأن الرجال ينتجون نفيًا مزدوجًا في كلامهم العادى حوالى ٣٠٪ أكثر من النساء^(١٠).

وقد عزا الباحثون هذه الظاهرة إلى جملة أسباب منها :

(١) أن المجموعات ذات النفوذ الأقل نسبيًا قد تعلمت أن تضع قيمة أكبر على المهارات اللفظية من أجل تقديم نفسها لفظيًا بطريق لا يخلق نفورا أو استفزازا للآخرين . فالنساء يستعملن الصيغة الصحيحة من أجل أن يعوضن تبعيتهن أو ضعف المكانة في جوانب أخرى من حياتهن

(ب) أن ذلك يتلاءم مع فرص العمل المتاحة أمام المرأة وهي التدريس وأعمال السكرتارية .

(ج) تنبه المرأة أكثر من الرجل إلى الأهمية الاجتماعية للملامح اللغوية المختلفة ، ولذا فهي تستعمل كلاما أكثر مكانة من الناحية الاجتماعية (١٣) .

٣- من تلك الخصائص كذلك ميل المرأة إلى استخدام الصيغ المبالغة في التأدب ، ويدخل في ذلك الميل نحو الأساليب غير التأكيدية ، والإقلال من استخدام أسلوب الأمر المباشر ، وكثرة استعمال الأفعال المبينة للمجهول .

يقول **Adler** (١٩٧٨) إن المرأة تتحدث بطريقة تعد أقرب إلى الطريقة المحترمة للكلام . . . إن لغتها ليست عدوانية ، وهي تتجنب الجمل القوية . وتصف **Lakoff** لغة المرأة بأنها صيغة مبالغة في التأدب **Superpolite form** .

ويفسر الباحثون هذه الخاصة بجملة تفسيرات منها :

(١) رغبة المرأة في عدم خلق مواجهة مع الطرف الآخر .

(ب) مراعاة التقاليد الاجتماعية التي تتطلب من المرأة أن يكون أكثر تأدبا مع أناس لا يعرفهم جيدا ، أو توجد فجوة اجتماعية بينهم وبينه (١٦) .

(ج) أن النساء يملكن القدرة على التكيف ، وهنّ خبيرات في وسائل التلطف ، وفي اتباع الطرق الصحيحة لمخاطبة الآخرين ، ولهذا فهن يكثرن من استعمال كلمات الشكر والاستئذان وغيرها (١٧) .

(د) أن المجتمع يتوقع من الفريق التابع أن يكون أكثر أدبا من الفريق المتبوع (١٨) . أما بخصوص إقلال المرأة من استخدام أسلوب الأمر المباشر فقد أظهرته عدد من الدراسات الميدانية مثل :

(١) دراسة **Engle** (١٩٨٠) اللغة الأبوين حينما يلعبان مع أطفالهما ، فقد كشفت عن أن الآباء مالوا إلى إعطاء تعليمات مباشرة مثل .

* لماذا لا تفعل كذا ؟

* توقف عن كذا

فى حين أن الامهات ملن إلى إعطاء الاختيار للأولاد :

* أتريد أن تفعل كذا ؟

* ماذا غير هذا يمكن أن تفعل ؟

(ب) لاحظت Goodwin (١٩٨٠) مجموعة من الأطفال يلعبون فى شوارع

كاليفورنيا فوجدت أن الأولاد يستخدمون أنواعا مختلفة من «الصيغ

التوجيهية» عن البنات . الأولاد يستعملون أوامر واضحة (أفعال أمر

مباشرة) ، أما البنات فكن على العكس يستعملن عبارات توجيه مثل :

* لنذهب ونفعل كذا .

* دعنا نذهب لنفعل كذا .

* سوف تركنا لنفعل كذا .

* يمكن أن نذهب لنفعل كذا .

بقصد تخفيف صيغة التوجيه الصريح (١٨) .

(جـ) وقد أثبتت إحصاءات أخرى غلبة صيغة الأمر عند الرجال منها عند النساء

على النحو التالى :

صيغة الأمر فى مقابل الاستفهام أو الخبر

- ٣٨,٣٣ ٪ للآباء فى حين كانت ١٩ ٪ للامهات

- ١١ ٪ للمدرسين الذكور فى حين كانت ٢ ٪ للمدرسات الإناث .

وقد اعتبر أسلوب الطلب غير المباشر من نوع الأمر المؤدب لأنه لا يتطلب

الطاعة ، ولكنه يقترح شيئا . وفى حين يقتضى الأول الإلزام لصدوره

من متكلم فى وضع أعلى من المخاطب فإن الثانى يترك اتخاذ القرار

للمخاطب .

انظر إلى الجمل الآتية وقارن بينها :

* أغلق الباب (أمر صريح)

* من فضلك أغلق الباب (طلب بسيط).
* هل ستغلق الباب من فضلك ، (طلب مركب) وهو أكثر أدبا لاحتوائه على كلمة «من فضلك» ولأنه يعنى أن المخاطب هو صاحب القرار.
* ألا يمكنك أن تغلق الباب ، (طلب مركب) وهو أكثر أدبا لاحتوائه على النفي الذى يعطى انطبعا أن المتكلم يعطى المخاطب حرية الرفض (٢١).

وعزا الدارسون ميل المرأة إلى استخدام صيغة المبنى للمجهول إلى ماتقتضيه قواعد الكتابة - كما ينيه إليه طلاب الجامعات والدارسات العليا - من تجنب المرء الإشارة إلى نفسه بقدر الإمكان (٢٢).

٤- وهناك خصيصة أخرى أشار إليها كثير من الدارسين من بينهم يسبرسن وهى أن المرأة عادة ماتترك الجملة دون أن تتمها ، وأنها تميل إلى القفز من فكرة إلى أخرى ، وأنها قد تضع الجمل جنباً إلى جنب بدون رابطة (٢٣).
ودافع بعضهم عن هذه الخصيصة فى لغة المرأة قائلاً : إن هذا الحكم ناتج من اتخاذ الصيغة المكتوبة كنموذج للصيغة المنطوقة ، وإذا كانت الجملة تعد وحدة أساسية فى لغة الكتابة ، فإن تحليل الكلام المنطوق يظهر أن الجملة ربما لا تكون الوحدة الملائمة للكلام (٢٤).

٥- وسمة أخرى تميز كلام المرأة ، هى كثرة ترديدها للجمل التعجبية مثل : يا إلهي - Oh dear - Good gracious - Dear me - وقد أطلق بعضهم عليها اسم « الجملة المحمية » (٢٥).

٦- كذلك من خصائص لغة المرأة ميلها إلى استخدام الأسماء أكثر من الأفعال ، وإنتاجها بنسبة أكثر من الأحداث ذات المسند الوصفى ، وفى عينة تم تحليلها وجد أن الذكور الأمريكيين استخدموا نسبة أعلى من الفعل للدلالة على الحدث أكثر مما فعل الإناث (٢٦). وفى عينة أخرى تمت على اللغة اليابانية أنتج المفحوصون من الذكور والإناث ما يقرب من ثلثي الجمل مشتملة على مسند

فعلى ، وكان إنتاج الإناث من الأحداث ذات المسند الوصفى ٣,١٠٪ فى مقابل ٣,٧٪ عند الذكور (٢٧). وفى عينة ثالثة كانت نسبة الفعل إلى الاسم عند الرجال ٢,٤ وعند النساء ١,٣ ، وعند الأولاد ٢,٧ وعند البنات ١,٩ (٢٨). ويرى العلماء أن هذا التفاوت فى النسبة يعود إلى طبيعة كل جنس ، فالتعبير بالفعل يفيد «سيطرة فعالة» أما التعبير بالاسم يفيد «قبولا غير فعال» (٢٩).
٧- وقد طرح بعض الباحثين كذلك فكرة ميل المرأة إلى استخدام الأفعال اللازمة والسكونية ، فى حين يميل الرجل إلى أن يستعمل الأفعال المتعدية ، والدالة على الحركة والنشاط لأنه يحب أن يجعل نفسه الفاعل المؤثر (٣٠).

* * *

وإذا كانت الصفحات السابقة قد أفاضت فى عرض الاتجاه نحو القول بوجود لغة أنثوية فإن هناك اتجاهات أخرى تبناه عدد من الدارسين ينفى وجود مايسمى « بلغة الأنثى»، ويفضل أن يستخدم بدلا منها «لغة فاقد القوة». وقد تبنى هذا الاتجاه كاتبها البحث المعنون "Woman's Language" or "Powerless Language" وقد قام الباحثان باختبار مااستخلصته Lakoff من ملامح خاصة بلغة الإناث من خلال تجربة فريدة قاما بها وتتلخص فيما يأتى :

- ١- تسجيل أكثر من ١٥٠ ساعة محاكمة فى محكمة جنايات فى شمال كارولينا .
- ٢- إجراء التسجيل لمدة عشرة أسابيع .
- ٣- تنويع القضايا «مخالفات مرور - ملكية مخدرات - سرقة ...»
- ٤- اختيار ستة شهود مختلفى الجنس والثقافة والمستوى العلمى .

وقد جاء التوزيع التكرارى للملامح لغة المرأة والرجل فى كلام الشهود فى قاعة المرافعة بالمحكمة على النحو التالى :

رجال			نساء			الملمح
(و) (٣٦)	(هـ) (٣٥)	(د) (٣٤)	(ج) (٣٣)	(ب) (٣٢)	(ا) (٣١)	
١	٢	٢١	٠	٠	١٦	١- مؤكيدات للمعنى (مثل very / definitely./ surely
٠	٥	٢	٣	٢	١٩	٢- كلمات مطاطة تقلل قوة الإيجاب (Kind of) (a little/ sort of
١١	٢٧	٢٦	١٣	٢٠	٥٢	٣- صيغ تردد (مائتات الفراغ مثل ah/ am/ uh وأدوات عديمة المعنى مثل well /oh let's sse/ you see)
٠	٠	٠	٠	٠	٢	٤- توجيه أسئلة (استخدام نغمة السؤال في الرد على أسئلة المحامي? thirty)
٠	٠	٠	٠	٠	٢	٥- إيماءات أو إشارات (تحديد اتجاه مثل: over (there
١	٠	٢	٢	٠	٩	٦- صيغ مؤدبة (مثل: please/ (thank you
١١	١٣	٣٢	٦	٠	٢	٧- لفظ Sir (رغم أنه داخل فيما قبله ولكن لوحظ كثرة ترده).
٠	٠	٠	٠	٥	١	٨- اقتباسات (رغم الحد منه في المحكمة)
٢٤ (٣٧)	٤٧	٨٥	٢٤	٢٧	١٠٣	مجموع أشكال الصيغ فاقدة القوة

- وعلق الباحثان على هذا الجدول بما يأتي :
- (أ) شهادة في حالة موت جارة في حادث سيارة . وقد استعملت تقريبا في شهادتها كل الملامح التي ذكرتها Lakoff .
- (ب) شهادة في حالة تتعلق باعتقال أبيها وقد أظهرت ملامح أنثوية أقل .
- (ج) هي دكتورة في الباثولوجي وقد سئلت كشاهدة خبيثة وقد أظهرت لغتها ملامح أقل من الملامح الأنثوية بالنسبة للشاهدتين الأخريين .
- (د) شاهد أظهرت شهادته كثيرا من ملامح Lakoff .
- (هـ) يتجه أكثر نحو تردد أقل . يظهر ملامح أنثوية أقل .
- (و) ضابط / من بين الذكور كان أقل ملامح أنثوية / تقريبا يفترق كل الملامح السابق ذكرها ، فيما عدا التردد واستعمال لفظ Sir .
- وانتهى الباحثان إلى القول بأن ما يسمى « بلغة المرأة » لا هو ملمح مميز لكل النساء ، ولا هو مقصور على النساء وحدهن . ومعنى هذا أن جنس المتكلم ليس كافيا للقول بوجود ملامح أنثوية في كلامه وأنها يجب أن نبحث عن سبب آخر لتفسير التنوع في هذه الملامح .
- وقد وجدنا أن النساء ذوات الملامح الأنثوية الأقل يتمتعن بمكانة اجتماعية عالية أو بدرجة ثقافية جيدة .
- وكذلك الحال بالنسبة للرجال ذوي الملامح الأنثوية الأكثر ، فقد وجدنا أنهم من مراكز اجتماعية أدنى أو عاطلون . في حين تبين أن الرجال من الطبقة المتوسطة تمتعوا بدرجة أقل من الملامح الأنثوية .
- كما كانت ربات البيوت ذوات نسبة عالية في الملامح الأنثوية (٣٨) .

الحواشي

- ١- ٦٦/٨٩ و ١١٥/٩٤ .
- ٢- ٥٣/٦١ وما بعدها و ٢٩/٨٩ ، ٣٠ ، ٣٧ و ٢/٧٢ و ٣٢٤/٤٣ - ٣٢٦ و ١١٢/١١٠ ، ١١٣ و ٦٦٢/٦٨ و ٣١٥/٤٠ و ٥١/١١٣ ، ٥٣ و ٨/٩٢ .
- ٣- ١٠٣ / ١١٠ وما بعدها .
- ٤- ١٣٤/٩٤ و ٦٢٢/٦٨ .
- ٥- ١٣٤/٩٤ و ١٥/٦١ .
- ٦- ٣٢/٨٩ .
- ٧- ٨٦/٦١ و ١٠٥/١١٠ ، ١٠٦ .
- ٨- ١٠٥/١٠٨ .
- ٩- ١١١/٥٢ و ٤٣/٨٣ و ٥٥/٦١ و ٨٩/٦٣ ، وغير ذلك .
- ١٠- ٨٠/٦٣ ، ومثال النفي المزدوج : **we don't have no time** .
- ١١- ٦/١٠٨ و ٤٥/١١٣ و ١٨/٣٧ .
- ١٢- ٨٥/٤٥ .
- ١٣- ٤٣/٨٣ .
- ١٤- ولهذا يكثر في كلامها ترديد التعبيرات الآتية : **excuse me, please** ، **Thanks a lot** ، **thanks** ، وفي العربية : حضرتك ، سيادتك ، من فضلك ، لو سمحت ، شكراً .. (انظر ٣١٧/٤٠ و ٦١٨/٦٨ ، ٦٢١) .
- ١٥- ٣٣١/٤٣ .
- ١٦- ١١٥/٥٢ .
- ١٧- ٥٥/٦١ ، وانظر ٣٢/٨٩ .
- ١٨- ٧٢/٧٠ .
- ١٩- ١٨٠ ، ١٧/١١ .

الخصائص التركيبية ، النحوية ، الأسلوبية

- ٢٠- ٣١٥/٤٠ .
- ٢١- ١٩/٦١ .
- ٢٢- ٣٣١/٤٣ ، وانظر ٢/٧٢ .
- ٢٣- ٤٨/١١٣ و ٢٤/١١٠ ، ٢٥ و ٥١/١١٣ و ٣٧/٨٩ و ٤٨/٦٣ و ٧٧/٦١ وغيرها .
- ٢٤- ٢٤/١١٠ .
- ٢٥- ٢٩/٦٠ و ٤٦/٥٩ .
- ٢٦- ٨/٩٢ ، ٩ .
- ٢٧- ١٤٤/٥٧ .
- ٢٨- المرجع ٩٢ .
- ٢٩- السابق ٩/ .
- ٣٠- ٥٣/١١٣ و ٥٣/٦٣ .
- ٣١- امرأة متزوجة ، ربة بيت ، حوالى ٥٥ سنة .
- ٣٢- امرأة متزوجة أصغر سناً (حوالى ٣٥ سنة) ، لا معلومات عن عملها .
- ٣٣- خبيرة باثولوجى فى مستشفى محلى ، حوالى ٣٥-٤٠ سنة ، لا تعرف حالتها الزوجية لانها كانت تخاطب **Dr.** .
- ٣٤- ضابط إسعاف ، خبيرة حوالى ستة أشهر ، عمره حوالى ٣٠ سنة ، حالته الزوجية غير معروفة .
- ٣٥- رئيس الضابط السابق ، عمره حوالى ٣٠ - ٣٥ سنة .
- ٣٦- عضو خبير فى قوة البوليس المحلية، وقف شاهدا أمام المحكمة عدة مرات، سنه بين ٣٥-٤٠ سنة .
- ٣٧- ١٠٠/١١٢ - ١٠٣ .
- ٣٨- السابق ٩٧/ - ١٠٣ .

الفصل الرابع

خصائص أخرى

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

الفصل الرابع

خصائص أخرى

هناك جملة من الخصائص الأخرى التي تميز لغة المرأة عن لغة الرجل ، أو التي طرحت أثناء رصد هذه الخصائص ، وأهمها :

- ١- الموضوع والمضمون .
 - ٢- الثروة وكثرة الكلام .
 - ٣- التدخل والمقاطعة والسيطرة على الحديث .
 - ٤- الميل إلى الابتداع والخروج على المألوف .
- وستتناول هذه الخصائص بشيء من الإيجاز والتركيز .

١- الموضوع والمضمون :

أجريت كثير من الدراسات التحليلية لمضمون الأحاديث التي يتناولها كل من الرجال والنساء ، وقد تبين منها مايتأتى :

- ١- أن الرجل يهتم أكثر بموضوعات العمل ، والسياسة ، والدين ، والقانون ، والضرائب ، ومصاريف المنزل ، والأجهزة الالكترونية ، وأنواع الرياضة ، والصحة ، والعلاقات الإنسانية ، والسيارات ، والتنافس ، والعدوانية الجسمية ، والتفوق ، والمال ، والوقت ، والفضاء ، والمدرجات الحسية ، والترفيه .
- ٢- أن المرأة تهتم أكثر بموضوعات الحياة الاجتماعية ، والكتب ، والشراب ، والطعام ، ومتاعب الحياة ، والعناية بالزوج والبيت والأسرة ، والسن ، والمشاعر الخاصة ، والغسل ، والحيافة ، وأعمال المطبخ ، والملابس ، والديكور ، والنساء الأخريات .

ويشكك كثير من الدارسين اليوم في نتائج هذه التحليلات ، لأن بعضها قديم ، ولأن الاتجاه نحو المجتمعات المختلطة ، ومنافسة المرأة للرجل في معظم مجالات الدراسة والعمل قد قلل الفوارق بينهما الآن^(١). ومما يؤكد ذلك ملاحظته بعض الدارسين من أنه في الجلسات المختلطة تحدث عادة محاولة للتوفيق بين موضوعات الحديث ، فيتحدث الرجال أقل عن المنافسة والعدوانية الجسمية . . . ويتحدث النساء أقل عن البيت والأسرة^(٢).

٢- الثروة وكثرة الكلام :

لعل أهم ما يتردد على اللسان بالنسبة للمرأة حيها للكلام ، وميلها إلى الثروة حتى شاعت عبارات في الإنجليزية مثل :

- * حين توجد امرأة لا يوجد صمت .
 - * الثعالب ذيل فقط ، والنساء لسان فقط .
 - * اللسان هو سيف المرأة ، وهي لا تتركه مطلقاً حتى يصدأ .
 - * المرأة تتكلم بأسرع مما تفكر ، ولهذا فهي تتكلم أكثر من الرجل .
 - * يمشي الرجل ميلاً بعد العشاء ، ولكن المرأة تفضل أن تتكلم ساعة .
 - * يج يسرك لامرأة تبح به للعالم كله
 - * بحر الشمال قد يشكو الحاجة إلى الماء أكثر من امرأة تشكو الحاجة إلى الكلام .
 - * قوة المرأة في لسانها .
 - * لا يوجد شيء أغرب من رجل ثرثار ، أو امرأة مقلال^(٣) .
- وعلى الرغم من شيوع هذه المقولة فقد ثبت من التحليل لأحاديث كثير من الرجال والنساء عكس ذلك :

(١) ففى دراسة تحليلية قام بها أوتو سوندر لعدد من المناقشات التى ضمت مجموعة من الرجال والنساء تبين أن عدد الكلمات التى نطقها الرجال كانت أكثر من تلك التى نطقتها النساء .

(ب) وفى المؤتمرات المتخصصة تبين أن الوقت العادى للمرأة المعلقة كان أقل من نصف الوقت الذى استعمله الرجل (٤) .

(ج) وفى أبحاث أجريت أعوام ١٩٥٧ ، ١٩٦٦ ، ١٩٦٨ ، ١٩٧٥ لقياس مقدار الكلام ، تبين أن الرجال قد تكلموا أكثر (٥) .

(د) وجاء فى خبر نشرته الصحف عام ١٩٨٧ أن نيكولاس إملىر خبير علم النفس البريطانى قد توصل - بعد دراسات امتدت ستة أعوام - إلى أن الرجل أميل إلى الثروة وكثرة الكلام من المرأة ، وإن كان يغلف جبهه للكلام بادعاء إلمامه بالسياسة (٦) .

٣- التدخل والمقاطعة والسيطرة على الحديث

من المقولات الشائعة كذلك أن المرأة تكثر من مقاطعة غيرها أثناء الكلام ، وأنها تسيطر على الحديث فى المحادثات المشتركة بين الرجال والنساء .

ولكن الدراسة التحليلية التى أجريت على محادثات كثيرة بين النساء والرجال أثبتت عكس ذلك :

(١) ففى دراسة أجريت على مجموعة من المحادثات المختلطة تبين أن عدد التدخلات والمقاطعات قد بلغ ٤٨ مرة خص الرجال منها ٤٦ تدخلًا ، وقد ظهر من تحليل محادثات أخرى بين أفراد جنس واحد أن عدد المقاطعات لم يزد على ثلاثة فقط ، مما جعل بعضهم يقول : إن الرجل يحاول أن يمارس حق القوة الرجولى فى وجود النساء (٧) .

(ب) أثبتت دراسة أخرى أنه فى الأحاديث المختلطة يغلب أن يأخذ الرجل دور البادئ (٨) .

(جـ) وفي دراسة أجريت عام ١٩٧٥ تبين أن ٩٨٪ من المقاطعات في الجلسات المختلطة قام بها الرجال ، بل مالت النساء إلى الصمت حين قاطعهن الذكور ، وقد فسر الباحثون ذلك بأن الرجال ينكرون على المرأة مركزا مساويا ، ولذا فهم لا يمنحونها دورها في الكلام ، ولا يعطونها الحق في عرض فكرتها وبلورتها (٩).

(د) لاحظت سيندر أن خمسة من الرجال تحكموا في مؤتمر شارك فيه اثنتان وثلاثون امرأة ، وقد كان الرجال هم الذين يرسمون خطة الكلام ، ومنهج (١٠).

(هـ) حلل أحد المشتغلين بقضية اللغة والجنس حوارا في التلفزيون البريطاني بين زعيمة نسائية (وهي مؤلفة في المجال في نفس الوقت) من ناحية ، وثلاثة أكاديميين رجال من ناحية أخرى ، وقد لاحظ الباحث على طريقة الحوار ما يأتي :

- ١- أن المتكلمة لم تأخذ حقها المفروض في الكلام .
- ٢- أنها قوطعت أثناء كلامها مرتين على الأقل على الرغم من أنها لم تقاطع أحدا .
- ٣- على الرغم من أنها كانت في الثلاثينيات وتحمل درجة الدكتوراه فلإنها كانت تخاطب باسمها الأول على خلاف مخاطبة الآخرين بالقابهم الأكاديمية .
- ٤- على الرغم من أن الزعيمة النسائية ذكية ومتكلمة - بالإضافة إلى تأليفها في المجال - فلم تكن استجابتها للحوار بصورة تأكيدية (١١).

وحتى الذين فرقوا بين التدخل والمقاطعة فاعتبروا الأول أن يبدأ متكلم - غير الذي بدأ دوره - الكلام عند نقطة تحول أو قريبا جدا منها (عند حدود الكلمة الأخيرة) واعتبروا الثاني تداخل حدود الكلام بين اثنين ، واشتبك الثاني بحدوث

قبل أن يتم الأول جملة - حتى هؤلاء وجدوا أن التدخل في الأحاديث المختلطة كان من نصيب الرجل بنسبة ١٠٠٪ (١٢).

وفي مقابل صنيع الرجل أثبتت الدراسات أن المرأة تقدر - أكثر من الرجل - وظيفة الاستماع ، وأنها تستخدم بكثرة ألفاظ الاستجابات الدنيا لتعبر عن ذلك ، مثل : "uh - huh - yeah" ولا تقاطع المتحدث بقصد منعه من إكمال كلامه ، ولكن لتشجيعه علي الكلام ولإظهار متابعتة والاهتمام به (١٤).

وهناك ملاحظة أخرى سجلها الدارسون ، وهي أنه حينما يأخذ المتكلم دوره فإن كان امرأة فإنه عادة ما يبدأ بالإشادة بإسهامات السابقين في المحادثة ثم ينتقل إلى الموضوع ، وإن كان رجلا فإنه عادة ما يتجاهل ما قاله السابقون ويركز على النقاط التي يقدمها .

ويترتب على ذلك أنه في المحادثة المختلطة حين يكون المتحدث امرأة والتالي لها رجلا يتولد عند المرأة شعور بالإحباط لتجاهل رأيها (١٥).

٤ - الميل إلى الابتداع والخروج على المؤلف

على الرغم مما سبق تقريره من أن المرأة تميل إلى استخدام الصيغ المعيارية ، والمبالغة في التزام القواعد النحوية ، فإن هناك رأيا مخالفا ينسب إلى المرأة ميلها إلى الابتداع ، والخروج على المؤلفات اللغوية . ومن مؤيدي هذا الرأي :

١ - يسبرسن الذي يرى أن المرأة تمارس نفوذا هاما على التطور اللغوي من خلال إحجامها الغريزي عن التعبيرات الحشنة ، وتفضيلها التعبيرات المصفاة ، والمغلقة ، وغير المباشرة (١٦).

٢ - ماكس أدلر الذي يقول إن المرأة تقدر دائما الكلام الجميل . إنها تحب التعبيرات اللطيفة الأنيقة ، وربما كانت هذا هو السبب في ميلها إلى استخدام الكلمات الأجنبية إذا كانت تحقق المعنى الجمالي ، وكذلك فإن إحساس المرأة الدقيق يتجه إلى هجر الكلمات الموروثة حين يكتب لها الشيوع (١٧).

٣- تشيريز كرامير التى تقول إنه ليس صحيحا مايقال من أن المرأة لم تلعب دورا فى تطور الأنظمة اللغوية ، فالنساء يقمن أحيانا بدور الطليعة للتغيرات اللغوية^(١٨).

وربما كان من أبرز مظاهر هذا الابتداع والدعوة إلى تغيير اللغة مايتى :

١- ثورة النساء على نظام الاتصال الموجود ، وسعيهن الحثيث إلى إدخال تغييرات كثيرة على النظام اللغوى التقليدى ، وبخاصة على أيدى الحركات النسائية ، كما ذكرنا فى الفصل الأول من الباب الأول. ويعتبر الكثير من النساء أن تركيب لغة جديدة هو من أهم الأنشطة المطلوبة من الحركات النسائية وهو أهم من الدعوات السياسية ، وأنه إذا كان التحرير هدفا منشودا فليكن البدء بإصلاح اللغة وإزالة ما بها من قيود تعوق حريتهن فى التفكير والتعبير ، وقد امتد التغيير ليشمل نظام الضمائر ، ووضع كلمات جديدة ، واستعمال كلمات قديمة فى معان جديدة^(١٩).

٢- تأثير المرأة فى الأطفال الصغار ؛ فما تختاره المرأة لحديثها سيتنقل للجيل التالى، لأن الأطفال يميلون إلى متابعة أمهاتهم ، ومعنى هذا أن المرأة تمثل قوة تقدمية لا رجعية ، وأنها تلعب دورا كبيرا فى البدء ثم الترويج للتغيير اللغوى من خلال الأبناء^(٢٠).

وقد أطلقت ديبورا كامبيرون على اللغة التى تستخدمها النساء مع الأطفال الصغار اسم « لغة الأمومة » ، وذكرت أنها تملك معجما خاصا ، وملامح أخرى مثل حدة الصوت ، وارتفاعه ، وبطء الحديث ، واستخدام مناسب تنغيمية مبالغ فيها^(٢١).

٣- الدور الذى تقوم به النساء الكاتبات سواء كن مترجمات ، أو شاعرات ، أو قصاصات ، وهو دور فعال أشار إليه كثير من الدارسين . كما أشار بعض آخر إلى أن المرأة تجد طريقها لتشرح نفسها بحرية - وخارج النظام الذى يستعمله

الرجل - من خلال كتابتها لليوميات ، والخطابات ، وممارستها للمحادثات النسائية ، وشرحها لمشاعرها الخاصة لأن هذه أكثر ملاءمة لأنفسهن ، وللإفصاح عن تجاربهن ، وقد شهد النقاد بخمسة نماذج من الكتابة الخلاقة التي برعت فيها المرأة وهى : قصص الأطفال ، والروايات البوليسية ، والقصص العاطفية التاريخية ، والقصص العلمية ، وقصص المرأة عن المرأة وللمرأة (٢٢).

الحواشى

- ١- ٣٢١/٤٠ و ٦٢٠/٦٨ و ١٦٠/٦٣ ، ١٦١ ، ١٢٧/٩٤ و ٤٦/١١ و ٤٢/٨٩ .
- ٢- ١٢٧/٩٤ ، وانظر ٤٢/٨٩ .
- ٣- ١٢٢/١٠٧ و ٤١/٧٠ و ١٥/١١٠ و ٧٦/٩٥ . ويعمل بعضهم ميل المرأة إلى الترتبة قائلاً : إن ترتبة الأم مستحبة ؛ لأنها الشرط الأول فى نمو الطفل اللغوى والعقلى ، ولولا إصرارها على ترديد الاصوات التى ينطقها الطفل فى هذه المرحلة ، ومحاولة إقحامها فى كل موقف لما أحرز الطفل تقدمه اللغوى بسهولة (علم اللغة العام لعبد الصبور شاهين) .
- ٤- ٣١٥/٤٠ و ٢٨/٦٠ ، ٣٠ و ٦١٨/٦٨ ، ٦٢٣ و ٤٦/١١٣ و ٤١/٧٠ .
- ٥- ٤٢/٧٠ .
- ٦- صحيفة الأخبار القاهرية (٢٣/ ١٠/ ١٩٨٧) ، وانظر ٢٨/٦٠ .
- ٧- ٣٠/ ٦٠ ، ٣١ ، وانظر ١٨/٦٦ و ١١٦/٩٨ .
- ٨- ١٦١/٦٣ .
- ٩- ٤٤/٧٠ .
- ١٠- ٤/٧٢ ، ٥ .
- ١١- ١/ ٦٣ ، ٢ .
- ١٢- ١١٥/٩٨ ، ١١٦ .
- ١٣- ١٥٣/١١ ، ١٥٤ .
- ١٤- وقد حذر بعضهم من أن مقاطعة الرجل لغيره قد تقوم بدور التأييد إذا كانت تحمل موافقة حماسية ، أو توسيعاً وتطويراً للفكرة المطروحة . وهذا يدل على أننا فى حاجة إلى تحليل وظيفى أكثر تحديداً بقصد معرفة كيفية استخدام التكتيك ، وكيفية تقبله سواء فى المناقشات المختلطة ، أو المتحددة الجنس (١٥٧/٦٣) .
- ١٥- ١٥٢/١١٠ .
- ١٦- ١٤/٦٣ .
- ١٧- ١٠٧/٨٩ .
- ١٨- ٥٩/٨١ .
- ١٩- ٢٢/١ : ٨ وما بعدها .
- ٢٠- ٥٩/٨١ و ١٣٨/١١٠ .
- ٢١- ٤٧/٤١ .
- ٢٢- ١٤/١٠٨ ، ٣٤ ، ٣٧ . وانظر ماسبق فى الفصل الأول من الباب الأول .

الفصل الخامس

الاختلاف بين الرجل والمرأة في وسائل التفاهم غير اللفظية

الفصل الخامس

الاختلاف بين الرجل والمرأة فى وسائل التفاهم غير اللفظية

كما لاحظ العلماء وجود اختلافات بين الرجل والمرأة فى اللغة اللفظية لاحظوا كذلك وجود اختلافات بينهما فى اللغة غير اللفظية ^(١).

ومصطلح اللغة غير اللفظية يشمل :

١ - الإشارات غير النطقية التى تجمع تعبيرات الوجه ^(٢)، والتعديق، والملامسة، وحركة الجسم، ووضع.. وغير ذلك مما يدخل تحت علم الحركات

Kinesics ^(٣).

٢ - الإشارات النطقية غير اللفظية التى تتمثل فى استخدام الصفات المميزة للصوت، والتى يمكن أن تحمل معنى ، وتعطى إشارات صوتية منطوقة ذات خصائص معينة ، ويشمل ذلك ارتفاع الصوت **loudness** ، ورنينه **reso-** **nance** ، ومعدل سرعته **tempo** ، ومجال درجة الصوت **pitch** ، ونوعية الصوت **voice quality** ، واستمراريته **duratio** ، وغير ذلك مما يدخل تحت تنغيمات الصوت ومحدداته من ناحية (الشدة - الدرجة - العلو)، وكيفياته من ناحية أخرى (السرعة - الرنين - مجال درجة الصوت). ويطلق بعضهم على هذا النوع اسم اللغة الموازية **paralanguage** ، أو العناصر فوق اللغوية **extralinguistic** ^(٥).

٣ - كما يشمل عددا من الصفات المميزة ؛ مثل الوشوشة (التى تدل على أن المتكلم ينقل معلومات خاصة) ، وعكسها الصياح (الذى يدل على أن المتكلم يوسع من مجال نظامه الاتصالي) ، وكذلك المفرقات الصوتية التى تدل على عدم الطلاقة أو أن المتكلم واقع تحت ضغوط ما . ومن أمثلة ذلك

السكتات^(٦)، والأصوات الحشوية أو الطفيلية التي تتمثل في التكرار ، والتهتهة أو اللعثة ، وعثرات اللسان ، وإدخال أصوات مثل : آآ ، أو آه ، أو حسن (وفي الإنجليزية مثل *ah - umm - well*) والتههد أو التثاؤب ، والنفخ لطرد الهواء ، وإحداث صوت باللسان علامة عدم الرضا^(٧)، وغير ذلك .

وستتناول هذه الجوانب بشيء من الإيجاز والتركيز ، ثم نكشف عن جوانب التفوق عند المرأة ، ونردها إلى أسبابها :

(١) مظاهر الاختلاف في الإشارات غير النطقية

لم يكتف العلماء بالحديث عن مظاهر هذا الاختلاف وأشكاله ، بل جمعوا إلى ذلك محاولة الكشف عن حجم هذه الاختلافات ، وربما كان من أهم الدراسات التي تمت في الموضوع الدراسة التي قامت بها *Judith A. Hall*^(٨) واتبعت فيها المنهج الإحصائي^(٩). وقد خرجت الدراسات العديدة التي تمت حول الموضوع بالتتابع الآتية :

١- أنه توجد جوانب لاختلافات الجنس في تعبيرات الوجه تشمل حجم الاستخدامات لهذه التعبيرات ؛ ومن أمثلة ذلك مائت من استخدام المرأة للتبسم والضحك أكثر من الرجل ، واستخدامها للتحديق أو النظر بصورة أكثر كذلك ، كما تشمل استخدام المرأة لحركات وجهها بصورة أكثر تعبيرية للدلالة على الحرارة ، أو الصداقة ، أو البهجة ، أو بث الهدوء في نفس السامع ، أو إحراز موافقته ، أو غير ذلك مما يدخل تحت التعبير الوجهي الإيجابي . بل ثبت كذلك أن المرأة تنتج كذلك نماذج أكثر من التقطيب و العيوس وغيرهما مما يدخل تحت التعبير الوجهي السلبي^(١٠).

وثبت أيضا أن المرأة تستخدم التحديق أو إدامة النظر - سواء أثناء الاستماع أو أثناء الكلام - بصورة تزيد على الرجل في حالة الصداقة والتواصل المريح ، أو حالة قرب المسافة بينها وبين جلسيها^(١١) ، وأن المرأة تفضل إطالة النظر على تكراره بخلاف الرجل الذي يفضل تكرار النظر على إطلاله^(١٢).

٢- أنه توجد جوانب لاختلافات الجنس كذلك بالنسبة لحركة الجسم ووضعه ، فالنساء يملن إلى الاحتفاظ بأرجلهن متلاصقة على عكس الرجال^(١٣) والنساء يملن إلى حمل كتبهن أمام صدورهن في حين يفضل الرجال حملها بجانبهم^(١٤). ويقال دائما إن النساء يتحركن بطريقة أنثوية ، ودون إفراط في حركاتهن الجسمية ، في حين أن الرجال يتجنبون الحركات الناعمة ، ويملكون حرية أكثر في حركاتهم الجسمية مثل الانكباء ، والميل إلى الوراء ، وتحريك الجزء الأسفل من الجسد ، والاسترخاء والجلوس ، ووضع الذراعين بين الرجلين ، وتشبيك الأصابع ، ومسح الأنف^(١٥).

٣- أن من مظاهر هذه الاختلافات كذلك الاختلاف في حرية اللمس ومقداره ، ولكن الاختلاف الكمي يأتي هذه المرة في جانب الرجل لا في جانب المرأة من ناحية ، وفي جانب ذى المركز الأعلى لا الأدنى من ناحية أخرى^(١٦)، وذلك لأن اللمس يدل على القوة من ناحية (وهذا متوفر في الرجل وفي صاحب المركز الأعلى) ، وعلى العلاقة الحميمة من ناحية أخرى^(١٧) (وهذا ما تتردد المرأة في التصريح به)^(١٨).

(ب) مظاهر الاختلاف في الإشارات النطقية غير اللفظية^(١٩)

لاحظ العلماء اختلافات كثيرة بين الرجل والمرأة في الإشارات النطقية غير اللفظية وذلك على النحو التالي :

١- إمكانية التعرف على الجنس من عينة صوتية مهما صغرت ، لأن الاختلاف في مقاييس التجاوب الصوتية وحجم الفراغات الرنانة ، وفي طول الوترين الصوتيين وغلفتهما عند كل من الرجل والمرأة يساهم في اختلاف الخصائص الشخصية للترنين الحادث في الجهاز النطقى ، وفي إيجاد الاختلاف في التردد الأساسى ، وتوزيع الترددات في حزم أعلى . بل أكثر من هذا يرى العلماء أن اختلافات الجنس فوق الصوتية لا تعود فقط إلى الجانب الفسيولوجى، ولكن كذلك إلى استقرار النماذج الصوتية المرتبطة بالجنس في أذهان الجماعة اللغوية

الاختلاف بين الرجل والمرأة

كما يزيد من الإحساس بحجم الاختلافات الفطرية (٢٠). كما تعود إلى التعديل المعتمد لكلا الجنسين لحجم الجهاز النطقى وشكله عن طريق حركات الرأس والزور والفك والشفاه واللسان حتى تتطابق الخصائص الصوتية للمتحدث مع المقولبات الصوتية لكل من الذكور والإناث (٢١).

وقد أمكن تحديد جنس صاحب الصوت عن طريق الأذن العادية ، أو باستخدام طرق ميكانيكية أو آلية للوصول إلى قياس التردد frequency والسعة am-plitude ، وتنوع التردد frequency variation وتنوع السعة ampli- tude variation ، وطول السككات length of pauses ، وغيرها (٢٢).

ونتيجة لقصر وترى المرأة الصوتيين وضآلتهما كان وتراها أكثر فى عدد الذبذبات من وترى الرجل مما أدى إلى حدة صوتها بالنسبة لصوت الرجل (٢٣).

وقد ثبت أن التمييز بين صوتى الذكر والأنثى يبدأ فى الظهور حول سن البلوغ ، أما دون هذه السن فيصعب التمييز بينهما (٢٤). ويحدد سن البلوغ عند الأنثى باثنتى عشرة سنة ، وبعد هذا بقليل عند الذكور (٢٥).

٢- وجود تليين عند المرأة فى نطق بعض الأصوات ، وبخاصة المفخم منها مما يقربها من نظيرها المرقق . ويحدث هذا فى نطق كلمات عربية مثل : القرآن ، والقاهرة ، والطيور ، والضعيف ، والصراخ ، ولعل هذا هو الذى عناه القرآن الكريم حين نهى نساء النبی عن إخضاع القول ﴿فَلا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِى فى قلبه مرضٌ﴾ ، فقد فسر القرطبى الإخضاع بترخيم الصوت وتليينه ، ونص علماء التجويد على ضرورة تفخيم الأصوات عند القراءة ، وفسروا التفخيم بأن «يقرا على قراءة الرجال ، ولا يخضع الصوت فيه ككلام النساء» .

٣- استخدام المرأة لتنوعات من التنغيم أكثر من الرجل ، واستعمالها تنغيمات معينة لا يستعملها الرجل عادة مثل نموذج الدهشة الذى يبدأ مرتفعا ثم ينخفض ، كما أنها تميل إلى استخدام التنغيمات الدالة على التساؤل وطلب المساعدة ، وهى نماذج تحب المرأة أن تستعملها كثيرا (٢٧).

وهناك نموذج من التنعيم لاحظته الدارسون عند النساء الإنجليزيات (ويمكن ملاحظة عمومته حتى بين المتحدثات العربيات) وهو استخدامهن تنعيم السؤال بالنسبة للجمل التقريرية ، وبخاصة مجاء منها إجابة عن سؤال مباشر ، مثل :

- السؤال : متى سيكون العشاء جاهزا ؟

- الجواب : الساعة التاسعة ؟

ويرد بعضهم مثل هذا النوع من الإجابة إلى عدم رغبة المرأة في اتخاذ القرار وحدها ، وتركها الأمر مفتوحا بالنسبة للسائل (٢٨).

وتذكر Lakoff من الملامح الأسلوبية الأنثوية ميل المرأة إلى استخدام التنعيم الاحترامى *deferential* ، والفضولى *inquisitive* ، ووصف كلام المرأة بأنه كلام مائل *Speak in italics* (٢٩).

وفى دراسة استطلاعية صنف المسئولون النساء المتكلمات بأنهن يتكلمن أكثر ذكورة حين كن يستعملن النغمة الهابطة ، وأنهن يتكلمن أكثر أنوثة حين كن يستعملن نغمة عالية صاعدة (٣٠).

٤- وقد اعتبر Pogrelin أن درجة الصوت العالية التى تتميز بها الأنثى تعد من الخصائص غير المستحبة فى نطقها ، وأنها لا ترتبط فى أذهان الناس بالأحاديث الجادة . وقد ذكر أحد المعلقين الإذاعيين أن السبب فى أنه فى الولايات المتحدة يوظف قليل من النساء كمذيعات أخبار فى التلفزيون (كان هذا فى الماضى فهل مايزال ساريا حتى الآن ؟) أن الناس لا تحب أن تسمع أصوات النساء ناقله لهم أخبارا هامة . وذكر كتيب عن المذيعين أن صوت الأنثى ذا الدرجة العالية لا يجذب اهتمام المستمع لوقت طويل ، فى حين أن الصوت ذا الدرجة المنخفضة يعد وسيلة أفضل للإلقاء أجمل وأعمق وأكثر قبولا (٣١).

٥- وهناك ملمح آخر أشار إليه الباحثون وإن كانت الدراسة العملية قليلة عنه وهو ملمح العلو *loudness* ، وقد جاءت نتائج بعض الدراسات إيجابية فى

الاختلاف بين الرجل والمرأة

صالح الرجل الذى كان يتحدث بصوت أعلى من المرأة (٣٢). ولكن جاءت دراسة أخرى لتؤكد أن كلا من المرأة والرجل يرفع صوته حين يتحدث إلى عضو من جنس مختلف ، وأن النساء عادة مايعوضن الضوضاء الخارجية عن طريق رفع أصواتهن أكثر من الرجال (٣٣).

٦- وقدم **Rine و Schwartz** جانبا آخر يمكن تمييز صوت الرجل من خلاله عن صوت المرأة ، وهو تحليل الاحتكاكيات المهموسة مثل السين والشين ، والعلل الموشوشة مثل الكسرة والفتحة . وهذا يرجع إلى أن أصوات الذكر لكى تحتفظ بنفس شكل أصوات الأنثى لابد أن تبدل بأخرى أدنى منها فى التردد (٣٤).

٧- ومن مظاهر الاختلاف المطروحة كذلك مايقال عن زيادة الإنتاج الكلامى للمرأة عن الرجل من ناحية ، وسرعتهم فى الحديث من ناحية أخرى . وترتبط الناحية الأولى بما يعرف بكثرة الكلام أو الثثرة ، والثانية بالعدد الكلى للأحداث الكلامية فى الوحدة الزمنية المعينة (٣٥).

ولم تأت نتائج الأبحاث حاسمة فى كلا الجانبين ، بل جاء بعضها مخالفا للفكرة الشائعة ، فأثبت أن الرجال يميلون إلى إظهار السيطرة وبخاصة فى وجود النساء ، مما يعنى سيطرتهم على نصيب أكبر من وقت الكلام حينما يكونون فى مجموعات مختلطة ، وأثبت كذلك من خلال عشر دراسات أجريت (على البالغين غالبا) أن الرجال يتكلمون أسرع من النساء ، ولم تظهر دراسة واحدة أن النساء يتكلمن أسرع بصورة ملحوظة (٣٦).

٨- ويأتى ملمح آخر مرتبط بالسابق وهو مايعرف بالسلوك الحوارى **dialogic behavior** أو التدخل فى كلام الآخرين ومقاطعتهم ، أو أخذ الدور خلال الحوار ، أو قطع الصمت (حين يوجد صمت) بأخذ المبادرة فى الكلام . وقد أثبتت الدراسات ماياتى :

(أ) يستخدم الرجال المقاطعة أكثر مما يفعل النساء ، بالإضافة إلى إكثارهم من التعليقات المتدخلية .

(ب) يكثر النساء من التدخل في حالة ما إذا كانت تدخلاتهن استفهامية أكثر (٣٧) .

(ج) أن الأعلى يميل عادة إلى مقاطعة الآخرين ، وإلى مقاومة مقاطعة الآخرين له أكثر من الأدنى (٣٨) .

(د) أن تدخل السامع بتعليقات تدل على الانتباه الإيجابي للمتكلم - مثل : نعم ، أيوه ، تمام . . - لا يعد أخذًا للدور ، وإنما هو طريق لتأييد المتكلم (٣٩) .

(هـ) يختلف معدل التشابك **overlap** والتداخل **interruption** (٤٠) في الثنائيات المتحدة عنه في الثنائيات المختلفة . ففي دراسة تحليلية أجراها **West و Zimmerman** شملت عشرين ثنائيا من نفس الجنس ، وأحد عشر ثنائيا مختلطا كان عدد التداخلات في الأول ٧ فقط ، ووصل إلى ٤٨ في الثاني خص الرجال منها ٤٦ تداخلا والنساء تداخلا اثنان فقط (٤١) .

(و) يتقاسم السيطرة على الموضوع المشاركون في المحادثة عادة (حين يتحد الجنس في الأغلب) إلا إذا كان أحد المشاركين ذا خبرة بموضوع الحديث فإنه تتم له السيطرة على الحديث بغض النظر عن جنسه (٤٢) . ومع ذلك يختلف أسلوب الرجل عن أسلوب المرأة في هذه الحالة ، فالرجل يستخدم أسلوب الانتزاع والقوة ، أما المرأة فتستخدم أسلوب الاتصال القائم على التضامن وكسب التأييد (٤٣) .

٩- وآخر ملمح نتحدث عنه هو الطلاقة النطقية أو المقدرة التواصلية **Communicative competence** ، وستترك مايتعلق بهذا الملمح بالنسبة للطفل حيث خصصنا للغة الطفل مبحثا مستقلا ، ونقصر حديثنا على البالغين .

ويتعارض مع صفة الطلاقة جملة من الاضطرابات الكلامية أو النطقية مثل التكرار ، والحذف ، وزلات اللسان ، والفأفة ، وملء الفراغ بأصوات حشوية تعوق تيار الكلام وإن كان لا يعد خطأ في نفسه (٤٤).

وقد أظهرت معظم الدراسات حكماً إيجابياً في صالح المرأة وضد الرجل ، فقد جاءت النتائج لتشير إلى أن حديث الرجل أقل تدفقاً من حديث المرأة ، وأن هناك أخطاء أكثر في الكلام من جانب الذكور مقارنة بالإناث (٤٥).

أما بالنسبة للأصوات والكلمات الحشوية فيبدو أنها أكثر عند الإناث منها عند الذكور (٤٦)، وقد عزى ذلك إلى جملة أسباب منها :

(أ) أنها ليست نتيجة لعدم الطلاقة ، وإنما نتيجة « التوقف المتأمل » أو الرغبة في احتفاظ المتكلم بجمهور السامعين أثناء اتخاذ القرار بشأن ماسيقول (٤٧) (يصدق على النساء) .

(ب) أنه دلالة على التردد أو القلق نتيجة المهارة اللغوية المنخفضة (يصدق على الرجال) (٤٨) .

(ج) أنه نتيجة القلق بالنسبة لأي تفاعل ثنائي ، مما يعنى نقص المهارة الاتصالية ، وقلة التركيز على العلاقة بالآخرين (يصدق على كلا النوعين) .

(و) أن المرأة تكثر من استخدام التعبير **you know** لا لفشلها في الاحتفاظ بتيار الكلام ، ولكن لكي تنبه السامع (الرجل) إلى فشله في الاستجابة الدنيا للمتكلم (المرأة) ، أو تنبهه إلى أخذ دوره عند النقطة الملائمة (٤٩) .

(جـ) أسباب الاختلاف في اللغة غير اللفظية :

ترجع بعض أسباب الاختلاف إلى عوامل فسيولوجية أو نفسية كما سبق أن ذكرنا ، ولكن معظم هذه الأسباب يعود إلى عوامل مكتسبة أو عوامل اجتماعية تبدأ مع نشأة الطفل ، وتتأثر بالمقولات الاجتماعية حول دور كل من الرجل والمرأة ، وترتبط بالمكانة الاجتماعية لكلا الجنسين . ويمكن حصر أهم هذه الأسباب فيما يأتي :

١- أن الوالدين يتكلمان مع أطفالهم الذكور بصورة تختلف عن كلامهم مع أطفالهم الإناث من ناحية اختلاف هدف التواصل اللغوى ، والموقف الذى يبدأ فيه الحديث (٥٠)، وبذا يترسخ الاختلاف فى نفوسهم ، يصححهم إلى مابعد سن البلوغ .

٢- أن كثيرا من سلوكنا غير اللفظى يركز على وجود اختلاف بين الجنسين ، تماما كما هو الحال فى سلوكنا تجاه الملابس (٥١) .

٣- أن إجادة المرأة للسلوك الاتصالي غير اللفظى يرتد إلى عصور سحيقة ، ويرتبط فى جذوره ببعض المجتمعات البدائية التى لا تسمح للنساء بالكلام فى ظروف معينة ، مما يضطرهن إلى استخدام لغة الإشارة ، كما يحدث مع الأرملة التى يُمنع عليها الكلام لعدة أشهر ، ومثل هذا قد يحدث فى المجتمعات التى تحتل فيها النساء مراكز دنيا ، ولا يسمح لهن بالكلام كالرجل ، فليلجأن إلى استخدام الإشارة . ونتيجة لهذا الحظر الكلامى على النساء تلجأ المرأة إلى كثرة استخدام الإشارة حتى أثناء كلامها العادى للاستعانة بهذه الإشارات على نقل الفكرة (٥٢)، وقد أكسبها تكرار ذلك مهارة خاصة ، وحساسية سواء فى جانب إرسال الرسالة أو تلقيها .

٤- أن اختلافات الجنس اللغوية جاءت فى صالح الإناث منذ مرحلة الطفولة ، وهى اختلافات تظهر بمجرد أن يبدأ الأطفال الكلام وذلك عند مرحلة بدء اللغة التى تتميز عن مرحلة ما قبل اللغة . وكل الإحصاءات حول عيوب النطق ، وبخاصة الفأفة ، والقصور الكلامى تكشف عن أن اضطرابات اللغة تقع أكثر عند الأولاد عنها عند البنات . وسوف نزيد هذه النقطة إيضاحا فى مبحثنا عن لغة الطفل .

٥- أن حساسية البنات - منذ مرحلة الطفولة - نحو أى تعليقات سلبية تجعلهن أكثر اهتماما بتقديم كلامهن بصورة صحيحة يقرها الكبار (٥٤) .

- ٦- يفسر بعضهم كثرة استخدام الإناث للنظر إلى المتحدث أكثر مما يفعل الرجال بأن العادة أن ينظر السامع إلى المتكلم لا العكس . ولما كان الرجال يميلون إلى كثرة الكلام عن النساء حدث ماحدث (٥٥).
- ٧- أن تفوق المرأة في استخدام وفهم التعبيرات العاطفية غير اللغوية جاء نتيجة عوامل بيئية واجتماعية ، بالإضافة إلى بدء كل من الجنسين حياته بقدرات مختلفة تتعلق بالاكشاف والاستجابة لإشارات الآخرين (٥٦).
- ٨- أن حساسية المرأة للإشارات غير اللفظية نبتت عن حاجتها إلى الفهم الدقيق لأنواع السلوك سواء كان لفظيا أو غير لفظي لأنها :
(١) مثل أى مجموعة مسلوكة النفوذ لابد أن تعرف كل السلاسل التي تربطها ، والقيود التي تتحكم فيها .
(ب) أنهم يندمجون مع مراكز القوة (كسكرتيرات أو زوجات) .
(جـ) حاجتهن إلى معرفة كل ما يؤثر في حياتهن والاستفادة من هذه المعرفة في صراعهن من أجل التحرير (٥٧).
- ٩- من الممكن أن تكون المرأة قد أحست بقيود عليها في تراكيب اللغة - التي وضعها الرجال غالبا - فيصرفها ذلك إلى التعبير غير اللغوي تعويضا عن نقص الجانب اللفظي في التعبير ، فضلا عن أن الإشارات غير اللفظية تمد المرأة بمرونة في التعبير عن نفسها أكثر مما تمدها به الإشارات اللفظية (٥٨).
- ١٠- أن تفوق المرأة في إرسال واستقبال الإشارات غير اللفظية ظهر نتيجة حاجتها إلى فك شفرة الإشارات غير اللفظية التي يصدرها الطفل للتعبير عن العاطفة ، أو القصد ، أو الحاجة . وقد ساعدتها المهارات التي تكونت نتيجة رعايتها للطفل - ساعدتها على الحساسية في التعامل مع الآخرين (٥٩).
- والخلاصة أن الإناث أفضل من الذكور في حل الشفرة غير اللفظية ، وفي التعرف على الوجوه ، وفي التعبير عن الانفعالات من خلال التعبير غير اللفظي ،

وهن يملكن كذلك وجوها أكثر تعبيراً ، ويتسمن أكثر ، ويستخدمن حركة الجسم وأوضاعه التي تدل على التعلق ، أو الصراحة بصورة أقل من الرجل ، وتلك التي تدل على الانهماك ، أو التوضيح ، أو الإحساس بالذات بصورة أكثر من الرجل ، وأخيراً فهن يقعن فى أخطاء نطقية أقل ، ويستخدمن كلمات حشوية ملء الفراغ بصورة أقل (٦٠).

والجدول الآتى يعرض نتائج عدد من التحليلات المرتبطة بالموضوع حيث وجدت خمس دراسات فأكثر ، وحين يتوفر الارتباط بين الجنس والسلوك (٦١):

ارتباط الجنس بالسلوك اللغوي غير اللفظي

المتغير	مجموعة السن	معامل الارتباط (٦٢)	عدد الدراسات
مهارة حل الشفرة	كل الأعمار	٠,٢١	٦٤
مهارة التعرف على الوجه	أطفال ومراهقون بالغون	٠,١٥ ٠,١٧	٥ ١٢
مهارة التعبير التعبير بالوجه الابتسام الاجتماعي	كل الأعمار بالغون بالغون	٠,٢٥ ٠,٤٥ ٠,٣٠	٣٥ ٥ ١٥
التحديق تلقي التحديق	بالغون بالغون	٠,٣٢ ٠,٣١	٣٠ ٦
حركات الجسم وموقعه: عدم الراحة عدم التحفظ الانهماك التوضيح	بالغون بالغون بالغون بالغون	٠,٣٤ - ٠,٤٦ - ٠,١٦ ٠,٢٨	٦ ٦ ٧ ٧
السلوك المنطوق: أخطاء الكلام ملء الوقفات مجموع الكلام	مراهقون وبالعون مراهقون وبالعون بالغون	٠,٣٣ - ٠,٥١ - ٠,٠٥ -	٦ ٦ ١٢

الحواشي

- ١- قد تستخدم هذه اللغة كأداة لتنظيم التفاعل أثناء الاتصال ، أو كبديل للالفاظ ، كما قد تستخدم كموضحات حين تصحب رموزا نطقية ، وقد تكون علامات على وجود حالات انفعالية (انظر Beyond Words تأليف Harrison ص ١٠١). وبعضهم يطلق على هذه اللغة اسم ما وراء اللغة metalanguage (٤٨/٨٩).
- ٢- يعد الرأس والوجه أغنى أنظمة الرموز عند الإنسان ، ويعتبر بعضهم الوجه مفتاح الأحاسيس ، ويتحدث عن إمكانية إصدار الجهاز العضلي الوجهي لنحو ٢٠٠,٠٠٠ تعبير وجهي مختلف (انظر المرجع قبل السابق ص ١١٥ ، ١١٩ ، و Nonverbal Communication تأليف Knapp ص ٩٤ وما بعدها).
- ٣- يذهب بعضهم إلى أن ما يقرب من ٩٣ ٪ من الرسالة (فيما يتصل بالشعور) يعود إلى العوامل غير اللفظية ، وأن أقصى ما يمكن أن تحمله الكلمات (في المعنى الاجتماعي للمحادثة) هو ٣٥ ٪ من الرسالة (انظر Harrison المرجع السابق ص ١٠٩ ، ١١٠ ، و Nonverbal Communication System تأليف Leathers ص ٤).
- ٤- وتسمى الوحدات الصغرى في السلوك الحركي : الوكينات allokines ، وتجمعها كينات Kines ، أو كينيمات Kinemes (انظر Knapp السابق ص ٩٣ ، ٩٥).
- ٥- انظر Harrison السابق ص ١٠٤ - ١٠٩ ، و Kinapp ص ٩٣ ، و Leathers ص ١١٨ وما بعدها.
- ٦- تعرّف السكينة بأنها عدم التصويت لمدة ٢٠٠ مللي ثانية أو أكثر (الآخر ص ١٣٥).
- ٧- انظر Harrison السابق ص ١٠٣ ، ١٠٩.
- ٨- نشرتها عام ١٩٨٤ بعنوان Noverbal Sex Differences .
- ٩- انظر ص ٥ من الكتاب .
- ١٠- ٧٨ / ٦٠ وما بعدها و ٤٤ / ١٣٠ . وقد ذكرت إحدى الدراسات (الآخر / ١٤١) أن النساء تبسمن حوالي ١٧٪ من وقت استماعهن ، في حين أن الرجال تبسموا أقل من ٨٪ ، وانظر ١٦ / ٣٧ و ١٩٤ / ٧٩.
- ١١- إذا كانت المسافة لا تزيد على ستة أقدام (٧٨ / ٧٨).
- ١٢- السابق والصفحة . وقد ذكرت إحدى الدراسات أن تحديق المرأة وصل إلى ٦٠٪ من وقت كلامهن ، في حين أن تحديق الرجل لم يتجاوز ٤٠٪ (١٤١ / ٤٤).
- ١٣- ٤٤ / ١٣٠ . ١٤ - ١٢٥ / ٧٨ .

- ١٥- ١١٩/٧٨ وما بعدها و ٤٨/٨٩ .
- ١٦- ١٩٣/٧٩ و ١٠٦/٧٨ وما بعدها .
- ١٧- السابق / ١٩٤ . وقد اعتبر بعضهم الملامسة مرادفا غير لفظي لمناداة الشخص باسمه .
- ١٨- هناك دراسات ربطت اللمس - إلى جانب الجنس - بالعمر ، وهناك دراسات نظرت إلى اتحاد الجنس بين اللمس والملموس أو اختلافه (انظر ١٠٨/٧٨ وما بعدها) .
- ١٩- هناك صعوبة في دراسة هذا النوع ، لأن خط القسمة بين ماهو صوتي لفظي ، وماهو صوتي غير لفظي ليس واضحا دائما ، ومن أجل هذ فقد اعتبر بعضهم كيفية الصوت غير لفظية في حين اعتبر معدل الكلام ، أو كميته ، وأخطاء النطق ، واتجاه الشريك نحو التدخل والمقاطعة يقع في منطقة بين بين (انظر ١٢٨/٧٨) .
- ٢٠- انظر ١٢٩/٧٨ و ٦/٣ وما بعدها .
- ٢١- ٦٠/٦٣ .
- ٢٢- ١٢٩/٧٨ .
- ٢٣- ٦/٣ وما بعدها . وطول الوترين وغلظهما يتناسب طرديا مع قلة الذبذبات التي تؤدي إلى عمق الصوت ، وكذلك نسبة شدتهما ، ولكنه يؤثر عكسيا في عمق الصوت ، فالوتران المشدودان ينتجان صوتا حادا ، والعكس بالعكس .
- ٢٤- ١٣٣/٧٨ و ٦١/٦٣ وما بعدها . وعلى سبيل المثال لا تستطيع الأم أن تميز بين صراخ الولد وصراخ البنت دون سن السادسة .
- ٢٥- لأن التغير في شكل جهاز النطق يكون أكثر ظهورا عند هذه السن (٦٤/٦٣) ؛ إذ عندها تنمو التجويفات النطقية ، وتستطيل ، وتتضخم الأوتار الصوتية .
- ٢٦- سورة الأحزاب الآية ٣٢ .
- ٢٧- وقد عبر عنه بعض الباحثين بقوله : إن أصوات النساء أكثر تنوعا في الدرجة ، بمعنى أنها أكثر موسيقية وإيضاحا من أصوات الرجال (انظر ٥٠/١١٣ و ١٣٣/٧٨ ، ١٣٤ ، وانظر أيضا ٦٩/٦٣ ، ٧٠ و ١٢٣/٩٤ ، ١٢٥ .
- ٢٨- انظر ١٧/٦١ ، وبصورة أخص ٨٥/٤٩ وما بعدها .
- ٢٩- ٦٩/٦٣ .
- ٣٠- السابق ص ٧٢ .
- ٣١- ٤٩/١١٣ . ويمكن تأييد هذا من الإذاعات العربية باختيارها داتسا صوتا رجوليا عميقا لبث الاخبار الهامة مثل إعلان الحرب ، أو تأميم قناة السويس ، أو إصدار بيان سياسي أو عسكري .
- ٣٢- ١٣٤/٧٨ .
- ٣٣- ١٢٥/٩٤ .
- ٣٤- ١٢٣/٩٤ .

- ٣٥ - ١٣٥/٧٨ . ولم تثبت ثروة النساء إلا حين تلتقى المرأة بالمرأة حيث يخصصان وقتاً أطول للكلام ، وبخاصة عن الأمور الشخصية ؛ وذلك بخلاف الرجل .
- ٣٦ - ١٣٥/٧٨ ، ١٣٦ .
- ٣٧ - ١٣٧/٧٨ .
- ٣٨ - ١٩٧/٧٩ .
- ٣٩ - ٩٩/١١٠ . ويدخل في مظاهر التأييد كذلك عدد من الملامح شبه اللغوية مثل الابتسام، والإيماء ، والتعبير بقسمات الوجه .
- ٤٠ - فرق بعضهم بين الاثنين فذكر أن التشابك يتمثل في بدء السامع كلامه دون انتظار لإنهاء المتكلم كلامه ، وأن التداخل يتمثل في انتزاع الدور وعدم انتظار انتهاء المتكلم عما يعد منعاً للمتكلم من الاستمرار في حديثه ، وكسر تيار الحديث (انظر ٩٩/١١٠) .
- ٤١ - السابق / ٩٩ ، ١٠٠ .
- ٤٢ - السابق / ١٠١ .
- ٤٣ - السابق / ١٠٢ .
- ٤٤ - ١٣٠/٧٨ .
- ٤٥ - ١٢٥/٩٤ ، ١٢٦ .
- ٤٦ - ولذا فهن يكثرن من استخدام الكلمات المسطاطية ، والكلمات الحشوية وبخاصة you know (١٠٢/١١٥) ، ولكن بعض الدراسات أظهرت العكس ، فقد توقف الرجال أثناء الكلام أكثر من ٨٪ من وقت كلامهم ، في حين أن النساء توقفن ٤٪ فقط (انظر ١٤١/٩٤ ، ١٣٢/٧٨) .
- ٤٧ - ينطبق هذا على كثرة استخدام المرأة لكلمة you know للاطمئنان إلى تنبه السامع واستيعابه ، وقد أثبتت بعض الدراسات أن استخدام المرأة لكلمة you know قد وقع بعد أو قبل الوقفات مباشرة ، وعند نقاط توقعت المرأة فيها بعض الاستجابة من الرجل (ولكن لم تجد) . انظر ١٠٢/١١٠ .
- ٤٨ - ١٣٠/٧٨ .
- ٤٩ - ١٠٢/١١٠ .
- ٥٠ - ١٢٤/٩٤ .
- ٥١ - ١٨٥/٧٩ .
- ٥٢ - ٧٢/٨٩ .
- ٥٣ - ١٥٥/١٠٤ .
- ٥٤ - ٧/١٠٨ .
- ٥٥ - ١٩٤/٧٩ .
- ٥٦ - ١٨٦/٣٦ ، ١٩٣ .
- ٥٧ - ١٨٦-١٨٤/٧٩ .
- ٥٨ - ١٨/١٠٨ .
- ٥٩ - ١٣/٧٨ . وانظر ص ٣١ .
- ٦٠ - ١٤٣/٧٨ .
- ٦١ - بتصرف عن المرجع ١٤٢/٧٨ .
- ٦٢ - الارتباط الإيجابي يعنى قيمة أعلى بالنسبة للسلوك المعين عند الإناث .

الفصل السادس

اختلاف لغة الطفل باختلاف جنسه

الفصل السادس

اختلاف لغة الطفل باختلاف جنسه

ستتناول تحت هذا العنوان ثلاث قضايا هي :

- ١ - اختلاف لغة الطفل على أساس جنسه : أسبابه ومظاهره .
- ٢ - اختلاف الجنس والتفوق اللغوي .
- ٣ - التعرف على جنس الطفل من خلال أصواته .

اختلاف لغة الطفل على أساس جنسه : أسبابه ومظاهره

يمكن تلخيص أهم مظاهر الاختلاف فيما يأتي :

١ - تفوق البنات على الأولاد في التعبيرات غير اللفظية بعد بضعة أشهر من الولادة^(١) .

٢ - تفوق البنات على الأولاد في استخدام الخصائص الصوتية فوق التركيبية كالتنغيم والنغمة والنبر ، وقد أجريت دراسة على أطفال في الصفوف الثالث والرابع والخامس طلب منهم أن يحكوا قصة ، وتبين من المقارنة أن البنات كن أفضل في استخدام الملامح التنغيمية من الأولاد الذين وصلوا في إلقائهم إلى حد الرتابة والإملال^(٢) .

٣ - على الرغم مما هو شائع أن النساء أكثر ثرثرة من الرجال فقد تبين من تحليل عينة لما يقرب من مئة وخمسين طفلاً من أطفال الروضة في نيويورك أن الأولاد أنتجوا لغة أكثر - بشكل ملحوظ - مما أنتج البنات ؛ فقد أنتج الأولاد ١٦٩٠ كلمة والبنات ١٣١١ كلمة من مجموع ٢٧٢١١ كلمة^(٣) .

٤ - من تحليل العينة السابقة وجد أن لغة الأولاد تحتوي بصورة أكبر على كلمات تدل على العدوانية ، والذاتية ، والوقت ، والحركات البدنية ، والفضاء ،

والكمية ، والأحكام التقييمية ، والبذأة ، والتأكيد ، فى حين احتوت لغة البنات على إشارات أنثوية أكثر ، واحتجن إلى درجة من الحث والتشجيع لتحقيق الاستجابة أكثر مما احتاج الأولاد^(٤).

٥- ميز العلماء بين ثلاثة نماذج مختلفة من النغمات هى :

(أ) نغمة تشتمل على هبوطات أكثر من الصعودات وتسطحا أكثر من الصعود.

(ب) نغمة تشتمل على هبوطات أكثر من الصعودات وصعودات أكثر من التسطح .

(ج) نغمة تشتمل على صعودات أكثر من الهبوطات وصعودات أكثر من التسطح .

وقد وجد أن النموذج الأول يكثر عند الأولاد ، وهو موجود كذلك عند الرجال البالغين ، والنموذج الثالث يكثر عند البنات ، وهو موجود كذلك عند النساء البالغات^(٥).

أما أسباب هذا الاختلاف فيمكن تلخيصها فيما يأتى :

١- أن الأولاد يعلمون منذ البداية إخفاء حالاتهم الشعورية ، والتحكم فى تعبيراتهم غير اللغوية - فيما عدا الإشارات الجنسية ، وإشارات السيطرة - فى حين أن البنات يعلمن أن يظهرن مشاعرهن ، ولذا يطلقن العنان للتعبير غير اللفظى المرتبط بهذه المشاعر^(٦).

٢- أن تعلم الشخص أن يتكلم هو تعلمه أن يكون عضوا فى الثقافة المعينة التى ترتبط باللغة التى يتعلمها ، وفى النظم الاجتماعية التى يعاد إنتاجها من خلال الكلام ، وحيث كان من المعروف فى كل الثقافات أن أدوار الرجال والنساء مختلفة ، فمن المعقول أن يتعلم الطفل - حين يتعلم الكلام - الدور الثقافى والاجتماعى المرتبط به على أساس جنسه^(٧).

٣- نتيجة تعلم الطفل أن هناك نماذج لغوية معينة تلائم كل جنس ، فإن كل جنس يستعمل بطريقة مختلفة التركيب الداخلى لجهازه النطقى ، ويستخدم إمكاناته التشريحية لتغيير نموذج الشكل عن طريق نطق العلل بتنوعات صوتية معينة ، أو بتغيير أوضاع الشفتين (٨).

٤- أن الأم هى أول معلم لغة للطفل ، وأول وسيط للتراث الثقافى الحى ، ولما كانت الأم تخاطب طفلها بنماذجها اللغوية ، وتجاربها الشخصية ، واهتماماتها الذاتية فإن هذه الخبرات المبكرة تبدو أكثر إرضاء للبنات الرضع من الأولاد الرضع ، كما تبدو أكثر بعدا عن اهتمامات الأولاد الذين يجدون قناعة أقل فى تقليد كلام الأم ونشاطها ، وبالتالي تقل ممارستهن اللغوية ، وتقل درجة الرضا عندهم (٩).

٥- أن كلا الجنسين يتعلم أولا « لغة المرأة » من الأم ومن غيرها من الإناث (صديقات الأم أو المدرسات فى مدارس الحضانة مثلا) . وبمجرد أن ينمو الطفل ويتقدم فى السن يحتفظ الإناث بهذه الخصائص ، ولكن الأولاد يبدأون فى الانتقال إلى صيف أكثر ذكورة والتحول إلى نفوذ الأب اللغوى بدلا من نفوذ الأم (١٠).

٦- أن الولد يسمح له بالخروج من البيت للعب مع أقرانه أكثر مما يسمح للبنات ، وهذا يعنى عزله عن المحيط اللغوى للبالغين .

٧- أن الأولاد أكثر ارتباطا باللعب مع المكعبات والأدوات المتحركة وغيرها مما ليس له قيمة حوارية عالية ، بخلاف البنات اللاتى يشجعن على اللعب مع العرائس ، وبالالعب المرتبطة بالأدوات المنزلية والعب المنضدة التى أظهرت أنها ذات قيمة حوارية أكبر (١١).

٨- هناك عوامل بيولوجية ووراثية تؤثر فى اكتساب اللغة عند كل جنس ، وحتى لو لم يكن ذلك صحيحا فإن اختلافات البيئة والمحيط الاجتماعى لكل جنس

يؤثر فى ذلك . إن نمو الطفل اللغوى يقتضى من الكبير أن يراعى مستواه وتطوره ، والام أكثر إحساسا بهذا من الاب (١٢) .

٩- اختلاف المجالات المخصصة للأولاد عن تلك المخصصة للبنات فى الموضوعات والألفاظ ، والأسلوب ، واختلافها كذلك فى تحديد الألعاب لكل من الأولاد والبنات .

وقد وجد مثلا أن مجالات البنات المراهقات تركز على النصائح المتعلقة بالمظهر ، والاهتمامات بالجنس الآخر ، وكيف تكتسب البنت اهتمامه ، أما مجالات الأولاد فتتركز على القدرات الرياضية ، والمعلومات عن السيارات ، وعن حياة الرجل الخشنة التى تفرقها عن حياة السيدة الناعمة (١٣) .

اختلاف الجنس والتفوق اللغوى

يميل كثير من الدارسين إلى إثبات تفوق البنت على الولد لغويا ، وقد كان يسبرسن من اللغويين الذين مالوا إلى هذا الرأى فى وقت مبكر ؛ إذ سجل ملاحظته أن البنات الصغار - بوجه عام - يتكلمن قبل الأولاد وأسرع منهم ، وأنهن يتفوقن عليهم فى الصحة اللغوية ، وأن نطقهن لا يتأثر بالعادات السيئة أو اللامبالاة التى تميز عادة نطق الأولاد .

كذلك ذكرت مكارثى أن الدراسات أيدت وجود اختلاف فى صالح البنات بالنسبة لكل جوانب اللغة تقريبا (النطق - طول الجملة - المفردات - الطلاقة اللفظية - تركيب الجمل - التزام القواعد النحوية - الهجاء) (١٤) .

وأشار ماكوبى إلى عدد من الدراسات التى تؤيد تفوق البنات ، وذكر أنه من بين ١٠٢ دراسة أظهرت البنات تفوقا فى ٦١ منها ، وأظهر الأولاد تفوقا فى ١٢ فقط منها (١٥) .

وذكر بعضهم أن مرحلة النضج اللغوى تتأخر عند الولد بنحو ستة أشهر عن البنت العادية ، كما يبدو الولد أبطأ فى ممارسة القراءة (١٦) .

وأثبتت دراسات أخرى تأخر الأولاد عن البنات - وإن كان بدرجة قليلة - في كل جوانب النمو اللغوي ، وقد أظهر هذا التباين خبراء متعددون ، يطبقون تقنيات مختلفة ويتعاملون مع مفحوصين مختلفين ، وعينات مأخوذة من مناطق جغرافية مختلفة (١٧).

وتتجه اختلافات الجنس إلى صالح البنات بمجرد أن يبدأ الأطفال الكلام وقد قدم **Chen و Irwin** منحنيات تظهر عدد أصوات الكلام من الميلاد حتى سن الثانية والنصف ، وقد وجدت هذه المنحنيات متطابقة عند الجنسين في السنة الأولى من العمر ، ولكن المنحنيات بدأت في الانحراف في صالح البنات في السنة الثانية حينما بدأ الكلام الحقيقي (١٨).

ولا تقف الجدارة اللغوية للبنات عند قدرتها الكلامية بل تتجاوز ذلك لتشمل تعلمها متى تتكلم ، ومتى تصمت ، وماذا تتكلم عنه ، وكيف تتكلم عن الشيء في ظروف مختلفة ، وكيف تتجاوب مع الآخرين ، بعد أن ثبت أن معرفة النحو والفونولوجي والمعجم ليست كافية لتحقيق الجدارة ، بل لابد كذلك من السيطرة على القواعد الخاصة بالاستعمال الصحيح للغة ، وعلى المعايير الثقافية للتواصل الكلامي (١٩).

وقد انعكست مظاهر تفوق البنات على الأولاد في المراحل السنية الآتية :

- ١- في مرحلة المناغاة وحتى ١٨ شهراً تبين أن البنات يملن إلى التفوق على الأولاد في جوانب الاستيعاب للمضمون ، والمفردات .
- ٢- في مرحلة طفل ما قبل المدرسة يكون البنات دائماً المتقدّمات على الأولاد .
- ٣- من سن ١٠ أو ١١ يتفوق البنات على الأولاد مرة ثانية بالنسبة لعدة جوانب من الجدارة اللفظية (٢٠).

وهناك دراسات أخرى قارنت أداء البنات والأولاد على امتداد عمر الطرفين الزمني ، وخرجت بنتيجة هي أن البنات اللاتي أظهرن تفوقاً على الأولاد كن أكثر

من الأولاد الذين أظهروا تفوقا على البنات ، وإن كانت بعض مظاهر هذا التفوق - فى كثير من الأحيان - غير ذات مغزى من الناحية الإحصائية (٢١).

وفى دراسة مقارنة بين الأولاد والبنات على ٣٠ قياسا لغويا اشتملت على ٢٣٠ مقارنة جاءت النتائج على النحو التالى :

- حصل البنات على أعلى الاهداف فى ١٣٣ مرة .

- وحصل الأولاد على أعلى الاهداف فى ٨٤ مرة .

- ولم يكن هناك اختلافات تذكر فى ١٣ مرة .

وقد عزا العلماء هذا التفوق إلى جملة أسباب منها :

١- حساسية البنات نحو أى تقلبات سلبية تجعلهن أكثر اهتماما بتقديم كلامهن بصورة صحيحة (٢٣).

٢- أن البنات تتعلم منذ البداية استخدام التلفظ وليس القوة الجسمية ، ولذا فهى تتعلم عددا من الاستراتيجيات للتعامل مع الناس ، وعادة ماتقابل العدوان باستجابات لفظية متعددة (٢٤).

٣- أن الأولاد منذ الصغر يشتركون فى ألعاب خشنة تعتمد على الحركة أكثر مما تعتمد على الكلام ، بخلاف ألعاب البنات .

٤- أن البنات يتضجن أسرع من الأولاد .

ولم يكتف العلماء بتقرير تفوق البنات اللغوى على الأولاد ، بل أضافوا إلى ذلك ملاحظة أخرى هى أن كل الإحصاءات حول عيوب النطق وبخاصة بالنسبة للقاءة وعيوب الكلام تكشف عن أن اضطرابات اللغة تقع أكثر عند الأولاد منها عند البنات .

وقد كشفت سلسلة من ١ لدراسات حول اضطرابات اللغة عن أنه من ٦٥ إلى ١٠٠٪ من هذه الحالات تقع بين الأولاد ، بدلا من قسمتها بالتساوى بين الأولاد والبنات (٢٧).

وهناك دراسات أخرى قائمة على الإحصاء أكدت الملاحظة السابقة ومن ذلك :

١- ماثبت وبالإحصاء فى كثير من البلاد من أن نسبة الفأفة والتلعثم أكثر فى الأولاد منها فى البنات .

٢- ماثبت بالإحصاء كذلك أن نسبة من ٢ إلى ١٠ فى الذكور يقابلها أنثى واحدة تعاني من عيوب النطق والكلام (٢١).

٣- ماثبت بالإحصاء أيضا من أن حدوث عيب دماغى عند الأولاد يودى إلى إحداث عيوب لغوية بصورة أعظم مما يحدثه هذا العيب عند البنات كما يظهر من البيان التالى :

أولاد بنات

- الدراسة الأولى (١٩٦٧) ضمت ١٢ مفحوصا كانت نتائجها ٧ ٥
 - الدراسة الثانية (١٩٧٢) ضمت ٥٠ مفحوصا كانت نتائجها ٣٨ ١٢
 - الدراسة الثالثة (١٩٧٤) ضمت ٣٠ مفحوصا كانت نتائجها ٢٦ ٤
 - الدراسة الرابعة (١٩٧٥) ضمت ٦٠ مفحوصا كانت نتائجها ٤٠ ٢٠
 - الدراسة الخامسة (١٩٧٩) ضمت ٨ مفحوصين كانت نتائجها ٨ - (٣٠)
 - ٤- وصل معدل العيوب فى بعض اللغات لذكر - أنثى : ٨ : ١ (٣١).
- ولكننا نجد على الجانب الآخر عددا من الدارسين ينكرون وجود تفوق لغوى للبنات على الأولاد ، ومنهم من يقلل من قيمة الفروق اللغوية بينهما ، ويتشكك فى أهميتها ؛ إذ إن الكثير منها لا يعد - من الناحية الإحصائية - ذا بال (٣٢).
- وقد قدمت دراسة قام بها **Maccoby** و **Jacklin** قائمة من ١٢٣ دراسة استخدمت ١٥٩ مقياسا للسلوك اللغوى كانت نتائجها على النحو التالى :
- ٩٩ دراسة (بنسبة ٦٢٪) لم تظهر اختلافات حسب الجنس .
 - ٤٥ دراسة (بنسبة ٢٨٪) أظهرت تفوقا فى جانب البنات .

- ١٥ دراسة (بنسبة ٩ ٪) أظهرت تفوقا فى جانب الأولاد (٣٣).

كذلك اقترح مكوبى وجاكلن أن يكون التقدم الواضح فى صالح البنات يميل إلى أن يتبدد بعد سنوات المدرسة الأولى (٣٤).

ويصرح بعضهم أن الشواهد على وجود اختلافات مطردة للجنس بالنسبة للنمو اللغوى - تعد شواهد ضعيفة ، وتحمل تناقضا بين بعضها والبعض الآخر مما يجعل من الصعب قبول القول بتفوق أحد الجنسين على الآخر لغويا (٣٥).

كما يصرح بعض آخر بأن منحنيات الأداء اللغوى لكلا الجنسين تبدو متشابهة جدا ، وكل جنس يملك أفرادا فى داخله يمثلون كل درجات المدى للقدرات الإنسانية .

ويرد بعض العلماء ماقد نجده من اختلافات لغوية عند الأطفال لا إلى الجنس وإنما إلى جملة تفاعلات بين الطفل ومواهبه المعينة من ناحية ، ووالديه من ناحية أخرى ، بما يشمل طرق الكلام الخاصة إليه وصور الحساسية نحوه (٣٧).

التعرف على جنس الأطفال من أصواتهم

من السهل التفريق فى حديث البالغ بين صوت الذكر وصوت الأنثى . وقد ثبت أن بعض الجوانب الهامة فى التفرقة بين صوتى الذكر والأنثى تبدأ عند المراهقة (مثل التردد الأساسى المنخفض للذكر) .

وإضافة إلى ذلك ثبت أن بعض إشارات التفريق بين صوتى الذكر والأنثى توجد قبل سن المراهقة ، وقد أدى هذا إلى إمكانية تخمين جنس المتكلم الطفل عن طريق الاستماع إلى صوته .

فما هى هذه الإشارات الفارقة بين الجنسين (٣٨) ؟

رغم الخلاف الشديد بين الباحثين فى الإجابة عن هذا السؤال ، فإنه من الممكن تلخيص هذه الإشارات فيما يأتى :

- ١- التعرف على جنس المتكلم من خلال الاحتكاكيات المهموسة (٣٩) المنفصلة ، أو من خلال العلل الموشوشة **whispered vowels** (٤٠).
 - ٢- التعرف من خلال نماذج ترددات الحزم الصوتية الناتجة عن التأثيرات الثقافية أو عن الاختلاف التشريحي للتجويف النطقى لكل من الذكر والأنثى حتى لو تساوى الأطفال فى حجم الجسم العام (٤١).
 - ٣- التعرف من خلال مدى قرب أو بعد النموذج المستخدم من النماذج الرسمية أو الفصيحة حيث ثبت أن الإناث يملن أكثر من الذكور إلى استخدام النماذج اللغوية الرسمية المحترمة (٤٢).
 - ٤- التعرف من خلال بعض النماذج التنغيمية ، حيث ثبت أن الإناث يملن إلى استخدام بعض النماذج المعينة ، مثل نموذج التعبير عن الدهشة ، أو نموذج التعبير عن السعادة (٤٣).
 - ٥- التعرف من خلال النماذج المقبولة عن لغة كل جنس ، وتعلم الولد أو البنت - منذ الصغر - أن يستعمل الصوت أو أسلوب الكلام الملائم لجنسه فى مقولات مجتمعه الثقافية .
- وقد أجريت تجارب عدة لقياس مدى الدقة فى التعرف على جنس الطفل من صوته ، وكلها انتهت إلى ما يأتى :
- ١- لم يحقق أى منها نسبة تعرف صحيحة بمقدار ١٠٠ ٪ ، ولكن تراوحت نسبة الصحة بين ٨١ ٪ (٤٤) و ٤٩ ٪ فقط .
 - ٢- على الرغم مما هو معروف من عدم وجود اختلاف فى طول الفكين بين الأولاد والبنات قبل البلوغ ، وأن البنات والأولاد من نفس الطول والوزن يجب أن يملكوا نفس حجم تجويف النطق ، فقد تبين من إحدى التجارب وجود اختلاف فى الحزم الصوتية للعلل الثلاثة الكسرة والفتحة والضمة ، فكانت أكثر الأصوات شبيها بصوت الأولاد تلك التى تملك حزما أوطأ ، وبصوت البنات تلك التى تملك حزما أعلى (٤٥).

وأقرب التفسيرات قبولا لذلك تدخل المعايير الثقافية المكتسبة للخصائص الصوتية لكل من الذكر والأنثى ، وتأثيرها على استعمال الأطفال لأعضائهم النطقية ، كما أن أقرب التفسيرات إلى عدم ارتفاع نسبة التعرف على هذه الأصوات من خلال العلل الثلاثة الكسرة والفتحة والضمة يعود إلى أن الإشارة إلى الجنس ربما تكون قد شوشت عليها إشارة أخرى معاكسة مثل إشارة العمر ، حيث تبين أن الثنائيات الصغرى اتجه الحكم عليهما إلى أن يكونا أنثى ، والثنائيات الكبرى اتجه الحكم عليهما إلى أن يكونا ذكرا ، أما الثنائيات الوسطى فقد حكم عليهما بدقة (٤٧).

٣- أجريت تجربة ثانية على نفس التسجيلات السابقة للعلل ونفس الأطفال ونفس المحكمين ، ولكن مع إدارة الجمل عكسيا فجاءت نسب الصحة أقل من نسب الصحة في التجربة السابقة مما جعل العلماء يستنتجون أن الجمل الطبيعية تزود السامع بالإشارة إلى جنس المتكلم عن طريق شيء وراء الجوانب النطقية للصوت كأن يكون الأولاد يملكون رثما rhythm محددا وقويا أكثر من البنات ، أو تكون أصوات الأولاد تتصف بالخشونة وأصوات البنات بالنعومة (٤٨).

٤- أجريت تجربة ثالثة لتحديد الصفات التي تلحق بكلام كل جنس ، حيث عرضت نماذج كلامية لأطفال من كلا الجنسين ، وطلب من كل محكم بعد أن يسمع الصوت أن يضع علامة على طاقم مدرج من الصفات ، وقد ترددت الصفات الآتية في أحكام خمسة عشر محكما بالنسبة لوصف أصوات ستة أطفال:

لوصف أصوات الإناث

ملائكي - رسمي - رائع - جرسى - لامع - بين - بارد - جسور - تمثيلي - موضح - مؤنث - بنت - حسن - سعيد - ذكي - صغير - محبوب - تنغمي - عادي - مسعد - متوازن - صاف - واثق - جنسى - ناعم - ثابت - واضح - موشوش .

لوصف أصوات الذكور

خائف - ممل - مرح - مشوش - قانع - هس - عميق - متصف بالانفسية - سريع - برىء - معوق - متردد - عال - ذكر - متوسط الدرجة - رتيب - حزين - واع بقيمتة - خجول - غليظ - مشدود - متعب - غير عاطفى - غير واضح - غير ممتع - غير متأكد - منتحب .

وباستخلاص النتائج وجد المقياس مدرجا بالنسبة لعامل مذكر / مؤنث على النحو التالي :

ذكر	أنثى
صارم	رقيق
منخفض التردد	عال التردد
خشن	ناعم (٥٠)

وهذه النتائج تدعم ماسبق افتراضه فى التجربة السابقة من جود إشارات وراء الجوانب النطقية تعين السامع على الحكم على جنس المتكلم .

وأخيرا فلننا نقول إنه على الرغم من أهمية التجارب السابقة فما زالت هناك مجموعة من التساؤلات لم تكشف عنها هذه التجارب مثل :

١- ألا يوجد ارتباط بين ارتفاع معدل الصحة فى التخمين واتجاه سنّ الطفل المفحوص إلى القرب من سنّ البلوغ ؟

ومتى تبدأ إشارات التعرف على جنس الطفل المتكلم فى الظهور بعد أن أثبتت التجارب أن أصغر الأطفال فى العينة (٤ سنوات) لم يمكن التعرف عليهم جيداً ؟

٢- هل يتساوى الكبار فى نسبة التعرف على أصوات الأطفال مع نسبة تعرف الأطفال على أترابهم من أصواتهم ؟

٣- إلى أى مدى يمكن الاعتماد على الفرضية القائلة إن أولاد ما قبل البلوغ يملكون تجاوزات نطقية أكبر من البنات من نفس الوزن والطول ؟

ما زال اللغويون فى حاجة إلى مزيد من الدراسة عن التطور التشريحي للتجويف النطقى عند الذكور والإناث (٥١) .

٤- إذا كانت التجارب السابقة قد حاولت التعرف على جنس الطفل من أصواته ، فهل يمكن إجراء تجارب أخرى للتعرف على جنس الطفل من كلامه المكتوب سواء عن طريق تحويل النص المسموع إلى مكتوب ، أو من خلال نصوص أو جمل قام هو بكتابتها ؟

اختلاف لغة الطفل

الحواشى

- ١- ١٨٤ ، ١٨٣/٣٦
- ٢- ١٢٨/٨٩
- ٣- ٣١١/٣٢ و ١٢٩/١١٠
- ٤- ٣١١/٣٢
- ٥- ١٢٦/١١٠
- ٦- ١٨٤ ، ١٨٣/٣٦
- ٧- ١٣٣ ، ١٢٢/١١٠
- ٨- ٤٥ / ١١٣
- ٩- ١٥٧ ، ١٥٦/١٠٤
- ١٠- ١٢٥/٨٩ و ٤٥/١١٣
- ١١- ١٥٧ ، ١٥٦/١٠٤
- ١٢- ١٥٥/٩٠
- ١٣- ٨٩ ، ٨٤/١٠٨
- ١٤- ٣٥٣/٧٣ ، وانظر ١٥١/٩٠ و ١٢٦/٨٩
- ١٥- ٣٥٣/٧٣
- ١٦- ١٥٨/١٠٤
- ١٧- السابق / ١٥٥
- ١٨- ١٢٧/٨٩ و ١٠٤ / ١٥٥
- ١٩- ١٢١/١١٠
- ٢٠- السابق / ١٢٢ . وفى دراسة أجريت فى الولايات المتحدة (١٩٧٣) كان الأولاد (ضمن مجموعة مكونة من ١٨ طفلا بين سنة وستين) ذوى معدل اكتساب للالفاظ أبطأ ، وكان العمر الأساسى لخمسين كلمة هو ١٨ شهرا للبنات ، و ٢٢ شهرا للاولاد (انظر ١٢٣/١١٠ و ٣٥٥/٧٣).
- ٢١- ١٢٨/٨٩
- ٢٢- ١٤٥/٣١
- ٢٣- ٧/١٠٨
- ٢٤- السابق / ٣٠
- ٢٥- السابق / ٧٥
- ٢٦- ١٥٢/٩٠
- ٢٧- ١٥٠/٩٠ و ٣٥٧/٧٣ و ١٥٥/١٠٤
- ٢٨- ١٢٦/٨٩
- ٢٩- السابق / ١٢٧
- ٣٠- ١٦٣ ، ٦٠/٧١
- ٣١- ١٥٣/٩٠
- ٣٢- ٣٥٤/٧٣
- ٣٣- السابق / ٣٥٤
- ٣٤- ١٥٠/٩٠
- ٣٥- ٣٦١/٧٣

٣٧- السابق / ١٥٦ .

٣٦- ١٥٠ / ٩٠ .

٣٨- ١٥٣ / ٣٥ .

٣٩- الاحتكاكيات المهموسة مثل : ف ، ث ، س ، ص ، ش ، خ ، ح ، هـ . . .

٤٠- ١٥٣ / ٣٥ .

٤١- السابق / ١٥٦ ، ١٦٨ .

٤٢- السابق / ١٥٤ .

٤٣- السابق والصفحة .

٤٤- التجربة التي حققت ذه النسبة قام بها ليرمان وإركسون (١٩٧٣) ، وكان معدل التردد الأساسي (الناتج عن علل منفصلة لكل طفل) أعلى في الأولاد منه في البنات ، مما يدل على أنه لم يكن المفتاح للتعرف الدقيق ، وقد أجريت التجربة على محكمين سمعوا جملا لأربعة عشر ولدا واثنى عشرة بنتا في سن تتراوح بين ٤ ، ١٢ سنة (١٥٥/٣٥) .

٤٥- حققت هذه التجربة نسبة صحة بلغت ٦٦٪ (١٥٧/٣٥) .

٤٦- السابق / ١٥٦ .

٤٧- السابق / ١٥٨ .

٤٨- حققت هذه التجربة نسبة صحة بلغت ٥٩٪ (السابق / ١٥٩) .

٤٩- السابق / ١٦٠ .

٥٠- ١٦٥ - ١٦٢ / ٣٥ .

٥١- انظر السابق / ١٦٨ ، ١٦٩ .

ملحق الكتاب

النساء والرجال واللغة

النساء والرجال واللغة

تحليل لغوى اجتماعى للفروق الجنسية فى اللغة
تأليف جينفر كوتس «لونغمان - لندن / نيويورك ١٩٨٦»^(١)

يبدو أن المؤلفة كان فى ذهنها هذا الكم الهائل من الأبحاث والكتب الذى عالج الموضوع قبلها باستفاضة فأخذت منذ البداية تنبه إلى أهمية عملها ، وتوضح الأسباب التى حدث بها إلى تأليف هذا الكتاب الذى يختلف عن غيره من الكتب ومن هذه الأسباب :

- ١- أن ما ألف حول الموضوع يضم عددا قليلا من الكتب وكثيرا من الأبحاث والمقالات ، وأن معظم ما ألف من كتب يعكس وجهة النظر الأمريكية ويخاطب القارئ العادى ، أما الأبحاث والمقالات فقد تآثرت فى العديد من الدوريات والمجلات التى قد يصعب الحصول عليها .
- ٢- أن واحدا من أهداف الكتاب تقديم تقرير متجانس عن الأعمال السابقة المتناثرة ، ووضع الدراسات والأبحاث المتنوعة واختلافات الجنس اللغوية جنبا إلى جنب تيسيرا على القارئ .
- ٣- أن هذا الكتاب يركز على الأعمال اللغوية الاجتماعية التى تمت فى بريطانيا ، ويقصر اهتمامه على تلك التى أجريت على اللغة الانجليزية .
- ٤- أن هذا الكتاب يهتم - أساسا - بالجانب اللغوى الاجتماعى Sociolinguistic ويركز على التنوع اللغوى المرتبط بالجنس باعتبار الأخير عاملا من عوامل هذا التنوع بالإضافة إلى السن والطبقة الاجتماعية والمستوى الثقافى . . . إلخ .

* * *

يبدأ الكتاب بتمهيد قصير يتحدث عن تزايد الاهتمام فى مجتمعاتنا المعاصر باختلافات الجنس بعامه واختلافاته اللغوية بخاصة وتحاول المؤلفة فيه أن تلفت نظر

(١) نشر فى المجلة العربية للعلوم الإنسانية (العدد الحادى والثلاثون - المجلد الخامس - صيف ١٩٨٨) - جامعة الكويت .

القارئ إلى أهمية «التفسير الاجتماعي» لنشأة هذه الاختلافات ، وهو التفسير الذى ستلجأ إليه كثيراً فى تحليلاتها المقبلة .

بعد هذا تأتى مادة الكتاب فى ثلاثة أقسام هى على التوالى :

القسم الأول : مقدمات

القسم الثانى : الأدلة الاجتماعية اللغوية .

القسم الثالث : الأسباب والنتائج .

ويعد القسم الأول مدخلاً طبعياً للقسم الثانى الذى يعتبر صلب الكتاب وركنه الأساسى .

ولعل أهم الأفكار التى عالجها الفصل الأول من القسم الأول ماأتى :

١- تفرقة المؤلفة بين بعض المصطلحات المتداخلة مثل مصطلحي **Sex** و **gen-der** وذكرها السبب فى استعمالها الأول دون الثانى رغم دقته ، وقد ذكرت أن لفظ **sex** يستخدم للإشارة إلى التميز البيولوجى ، أما **gender** فللإشارة إلى الأقسام المتميزة اجتماعياً على أساس الجنس **sex** ، كما أنه يستخدم للدلالة على التنوع اللغوى المرتبط بالجنس (ص ٤ مع الحاشية ص ١٤) .

٢- توضيحها مفهومى المصطلحين : أقلية **minority** وأكثريّة **majority** فى استعمالها وارتباطهما بالنفوذ والقوة وليس بالكثرة أو القلة العددية ، ف لغة الأغلبية هى اللغة التى يتكلمها ذوو النفوذ ، ولغة الأقلية هى التى يتكلمها ناقصو أو فاقدو النفوذ مهما قل عدد الأولين أو كثر عدد الآخرين . (ص ٦) .

٣- تعريفها بعلم اللغة الاجتماعى نظراً لأن المناقشات التى تلت هذه الفصول التقديمية قد قدمت فى إطار لغوى اجتماعى .

وبعد أن ركزت المؤلفة الضوء على موضوع علم اللغة الاجتماعى وبيّنت اهتمامه بدراسة اللغة فى محيطها الاجتماعى - فرقت بين التنوع اللغوى **linguistic variation** والتنوع الأسلوبى **Stylistic variation** ، وبكليهما يهتم علم اللغة الاجتماعى .

واستعرضت المؤلفة - عقب هذا - بعض المفاهيم الجديدة التي تبناها علم اللغة الاجتماعى والتي يعد بعضها تحولا عن المفاهيم اللغوية السائدة ، ومن ذلك :

* أن علم اللغة الاجتماعى يختار التعامل مع الأحداث الكلامية للمتكلمين الفعليين فى المجتمعات الكلامية الحقيقية ، وهى الصورة العفوية التى يستعملها أبناء اللغة فى تفاهم بعضهم مع بعض .

* أن علم اللغة الاجتماعى ينظر إلى مايسمى (باللغة المعيارية على أنها تنوع داخل اللغة لا يستحق عناية أكثر من غيره من التنوعات ، وذلك بعد أن لفت النظر إلى أن التنوعات غير المعيارية لها أيضا قوانينها الصوتية والصرفية والنحوية ولها معجمها الخاص .

* أن علم اللغة الاجتماعى يجرى تحليلاته على أساس العينة ، وهو يختار عينته بصورة عشوائية (ص ٥ ، ٦) .

٤- تطبيقها نظرية **Tajfel** عن تصرفات (الزمرة ذات الشعور بالدونية) فى المجتمع على تصرفات المرأة وسلوكها الاجتماعى واللغوى ، وبخاصة بعد تزايد شعورها بعدم مساواتها للرجل ورفضها هذه التفرقة .

وقد وجدت أن النساء يسلكن للتعبير عن رفضهن لهذه التفرقة طرقا ثلاثة هى :

(أ) التماثل وتحقيق المساواة فى مجالات العمل وأمام القانون . أما بالنسبة للغة فقد استطاعت مجموعات من النساء المثقفات تحقيق هذا التماثل عن طريق استعمالهن أصواتا أعمق ، وتبنى أسلوب القطع والجزم فى إصدار الأحكام ، والتحدث فى موضوعات كانت وقفا على الرجال ، والميل إلى استخدام اللهجة غير المعيارية ، وعدم التخرج من استعمال ألفاظ السباب واللامساس .

(ب) إعادة تقييم الخصائص السلبية الملحقة بالمرأة وتحويلها إلى خصائص إيجابية .

النساء والرجال واللغة

(ج) إيجاد أبعاد جديدة للمقارنة وخلق استراتيجية لغوية مختلفة عن تلك التي تتبعها جماعات الرجال (ص ٨ - ١٢).

٥- عرضها لبعض الاتجاهات المطروحة حول تفسير اختلافات الجنس اللغوية ومنها:

(أ) انتماء كل فريق إلى ثقافة فرعية مختلفة .

(ب) سيطرة الرجل وتابعة المرأة .

(ج) اختلاف الدور الاجتماعي المنوط بكل جنس (ص ١٢ ، ١٣).

ويأتى الفصل الثانى ليركز على جانبين اثنين من البحث :

أولهما : ذكر المستقرات الشعبية الخاصة بلغة المرأة التي تعكسها الأمثال (مثل : الثعالب ذيل فقط والنساء لسان فقط ، بحر الشمال قد يشكو الحاجة إلى الماء أكثر من امرأة تشكو الحاجة إلى الكلمة) وترددها تعليقات الكتاب المعاصرين فى يومياتهم ورسائلهم وأشعارهم وقصصهم (ص ١٥).

وثانيهما : تلخيص أهم الانطباعات التي سجلها النحاة المتقدمون حول هذا الموضوع بدءاً من العصور الوسطى وحتى بداية القرن العشرين قبل أن تصبح دراسة اللغة علماً مستقلاً ، وأهمها :

(أ) تملك المرأة ، لفردات محدودة فارغة المحتوى ، واستعمالها لبعض التعبيرات الخاصة .

(ب) تجنب المرأة اللغة المبتذلة واستخدامها لغة أكثر تأدياً من الرجل .

(ج) اتجاه المرأة إلى استخدام الجمل الناقصة من ناحية ، والخاطئة نحوياً من ناحية أخرى .

(د) قدرة المرأة على تحقيق مستوى نطقى متقدم على نطق الرجل .

(هـ) ميل المرأة إلى الإطناب والإسهاب ؛ وفى المثل الإنجليزي : كثرة النساء تعنى كثرة الكلام . . وفى حوار قصصى وردت هذه الجملة على لسان امرأة : « ألا تعلم أننى امرأة ؟ حينما أفكر لا بد أن أتكلم » ولذا كثر فى الأدب الإنجليزي نصيح المرأة بالإقلال من الكلام حتى ورد فى الأمثال : « الصمت هو أعظم حلية للمرأة » . (ص ١٦ - ٣٤) .

أما الفصل الثالث فقد قدم صورة مركزة لجهود علماء الأنثروبولوجيا واللهجات في دراسة الموضوع ابتداء من القرن السابع عشر .

وبالنسبة للفريق الأول فقد سجل علماء بعض الفروق اللغوية بين المتكلمين الذكور والإناث منذ القرن السابع عشر سواء في جوانب الصوت أو الصرف أو التركيب أو المعجم . وقد سجلوا هذه الفروق في مجتمعات بدائية كثيرة في شرقى سيبريا ومونتانا وكاليفورنيا ولويزيانا (ص ٣٦ - ٤٠) .

أما الفريق الثانى فقد ركز اهتمامه على اختلافات الجنس اللغوية فى اللغات الأوربية ، ولكنه عجز عن تقديم صورة دقيقة لهذه الاختلافات لما يأتى :

(أ) أنه اختار رواته اللغويين دون أساس علمى .

(ب) أنه أغفل المرأة - إلى حد كبير - من الدراسة اللهجية ، وحين وضعها فى اعتباره كان ذلك لتكملة معلومات الباحث الميدانى وليس باعتبارها عضوا كاملا فى المجتمع (وردت نسبة النساء فى بعض الدراسات ٩٣ ٪ ، ولم تزد فى أعلى نسبة على ٤٥ ٪) .

(جـ) أنه اختار الأغلبية العظمى من باحثيه الميدانيين من الرجال ، وهذا أدى إلى تكلف النساء وتصنعهن فى كلامهن (ص ٤١ - ٥١) .

أما القسم الثانى من الكتاب وهو جوهره وركنه الأساسى فقد خصص لفحص تحليلات علم اللغة الاجتماعى لاختلافات الجنس اللغوية .

وبدأ بالفصل الرابع المعنون (دراسات كمية) والذى شغل الصفحات من ٥٧ إلى ٧٨ . وقد عالج هذا الفصل اختلافات الجنس اللغوية كما كشفت عنها الدراسات الاجتماعية اللغوية الكمية .

بدأ الفصل بتوضيح سريع للعلاقة بين التنوع اللغوى والمتغيرات الأخرى وبخاصة الطبقات الاجتماعية ، مع التركيز على مفهومين اثنين هما الهيبة والاحترام Prestige والمهانة والاحتقار stigma ، ثم عرض للنموذج التقليدى للتقسيم الطبقي الذى تستخدمه الدراسات الكمية وهو : (ع ط و) = (أعلى الطبقة

الوسطى) و (س ط و) = (أسفل الطبقة الوسطى) و (ع ط ع) = (أعلى الطبقة العاملة) و (س ط ع) = (أسفل الطبقة العاملة) . وزاد بعضهم : (و ط و) = (وسط الطبقة الوسطى) و (و ط ع) = (وسط الطبقة العاملة) . وعرض كذلك مستويات الكلام الأربعة وهى : (ح ع) = (الحديث العاير) و (ح ر) = (الحديث الرسمي) و (ق ق) = (قراءة قطعة) و (ق ك) = (قراءة كلمات) .

وبعد أن بين الفصل خصائص كل طبقة وكل مستوى كلامى انتقل إلى اختلافات الجنس ، وقد أثبت الفصل - عن طريق الدراسة الكمية - أنه فى كثير من المجتمعات الكلامية تتجه المرأة إلى تحقيق نسبة أعلى من الصيغ المحترمة أكثر مما يفعل الرجل ، وأيد ذلك بتجارب أربعة أجريت على الجنسين فى كل من **Norwich** و **Glasgow** و **Wirral West** و **Edinburgh** ببريطانيا ، ونكتفى بعرض خلاصة للتجربة الأولى التى قامت على أساس جنس المتكلم وطبيعته الاجتماعية ومستوى كلامه .

ويلخص الجدول الآتى النتائج مع ملاحظة إعطاء النطق المحترم ١٠٠ نقطة والمحتقر صفراً) :

		ح ع	ح ر	ق ق	ق ك
و ط و	ذ	٦٩	٩٦	١	١
س ط و	ث	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١
ع ط ع	ذ	٨٣	٧٣	٨٠	١٠٠
و ط ع	ث	٣٣	٩٧	١٠٠	١٠٠
س ط ع	ذ	٥	١٩	٨٢	١
	ث	٢٣	٣٢	٨٧	٨٩
	ذ	٣	٩	٥٧	٧٦
	ث	١٢	١٩	٥٤	٨
	ذ	صفر	صفر	صفر	٣٤
	ث	صفر	٣	٤٦	٨٣

ويستنتج من هذا الجدول ما يأتى

١- مالت النساء فى كل مستويات الكلام إلى استخدام صيغ أقل مهانة من الرجال .

٢- فى المواقف الرسمية (حيث أخذ الراوى اللغوى يقرأ قائمة من الكلمات) ظهر أن النساء أكثر ميلا من الرجال إلى استخدام النموذج المحترم (انظر العمود الأخير حيث بلغ أقل نصيب للنساء ٨٠ نقطة) .

٣- بالنسبة لـ (س ط و) كان الاتجاه نحو التغيير واضحا عند النساء فى الموقف الأقل رسمية (ح ع) حيث كانت نسبة الاحتفاظ بالصيغة المحترمة للنساء إلى الرجال ٨٣:٣٣. ولكن فى المواقف الثلاثة الأخرى الأكثر رسمية قامت النساء بتصحيح كلامهن ليقرّب من طريقة الطبقة التى تعلوهن وهى (و ط و) .

٤- بدا أن استعمال الصيغ غير المعيارية مرتبط ليس فقط بـ (ط ع) ولكن كذلك بالذكر (ص ٦٤-٦٦) .

ولم تكف المؤلفنة فى هذا الفصل بتسجيل هذه الفروق ولكنها قامت كذلك بتفسيرها على النحو التالى :

١- يمكن أن ترد حساسية المرأة نحو المعيار اللغوى إلى وضعها الاجتماعى غير الآمن ، وهذا الوضع يماثل وضع أبناء (س ط و) الذين يميلون إلى النموذج التقليدى للسلوك اللغوى المبالغ فى التصحيح .

٢- كما يمكن أن ترد إلى عاملى تحقيق المنزلة وإظهار التضامن . أما بالنسبة للعامل الأول فلا شك أن النطق المعيارى يملك احتراماً أكثر بكثير من صور النطق المحلية ولذا يحقق من يتمسك به (منزلة أعظم) وينظر إليه على أنه أكثر طموحا وذكاء وثقة بالنفس . وأما بالنسبة للعامل الثانى فإن وجود خصائص نطقية معينة لزمرة اجتماعية معينة توحد ما بين أفراد هذه الزمرة وتقوى الرابطة بينهم . وفى هذه الحالة يمكن لأفراد كل زمرة أن يتعرفوا الواحد منهم على الآخر . أن يميروا أنفسهم كمجموعة مستقلة عن الآخرين . وعلى هذا فإن

اختلافات الجنس اللغوية يمكن أن ينظر إليها على أنها أحد عوامل الاحتفاظ بالهوية المختلفة لكل جنس (ص ٧١ - ٧٧).

وقد أسلم حديث المؤلفة في نهاية هذا الفصل عن عامل إظهار التضامن إلى أن تناقش في فصل خاص الفرضية القائلة إن درجة اندماج المتكلمين في زمرة ما لا بد أن تنعكس في لغتهم ، ولذا خصصت الفصل الخامس لما أسمته بشبكة العلاقات الاجتماعية .

وقد بدأت الفصل بتحديد مفهوم (الشبكة الاجتماعية) وقسمتها إلى شبكة مغلقة وأخرى مفتوحة .

وتوصف الشبكة المغلقة عادة بأنها ذات (كثافة مرتفعة) والمفتوحة بأنها ذات (كثافة منخفضة) . وحين يترابط أفراد الشبكة فيما بينهم من عدة طرق (الوظيفة - الأسرة - قضاء أوقات الفراغ .) يقال عن الشبكة إنها (متضاعفة التشابك) وإلا فهي (مفردة التشابك) .

فإلى أى حد أثر هذا العامل في اختلافات الجنس اللغوية ؟

استعانت المؤلفة في الإجابة عن هذا السؤال بتجربتين أجريت إحداها في Belfast والأخرى في Reading وقد كشفت التجربة الأولى عن اختلافات واضحة بين الجنسين في طريقة نطق بعض الأصوات نتيجة قوة أو ضعف الانتماء إلى الشبكة الاجتماعية المعينة ، وإلى درجة الكثافة التي توصف بها هذه الشبكة (ص ٨١ - ٨٥) . أما التجربة الثانية فقد أجريت على ثلاث مجموعات من المراهقين وقامت بفحص أحد عشر ملمحاً نحويًا وصرفيًا غير معياري في كلام المراهقين من الذكور والإناث (انظر أمثلة الملامح وجدول النسب في ص ٨٧) . وانتهت التجربة إلى أنه على الرغم من وجود ملامح لغوية عامة مشتركة بين الجنسين فهناك بعض منها يعد علامة على الجنس المعين سواء كان ذكرًا أو أنثى (ص ٩١) .

وانتهت المؤلفة هذا الفصل ببعض الاستنتاجات الهامة التي منها :

١- أن تمسك النساء بالمعيار الفصيح لا يتم عن قصد ، ولكن لأن شبكة العلاقات بالنسبة لهن أقل قوة وبالتالي فهن أقل خضوعاً لضغط الصيغة العامة .

٢- أن الشخص يغير أسلوبه تحت ضغط (الجماعة) أو (مجموعة الزملاء) وعادة ما يكون الأولاد أكثر تأثراً بهذا العامل من البنات (ص ٩١ - ٩٣).

٣- أن الشخص قد يغير من نموذج الشبكة الاجتماعية التي ينتمى إليها وبالتالي يغير من الصيغة اللغوية التي يلتزمها ، وقد ظهر ذلك في مجتمع Clonard حيث أدت زيادة البطالة بين الرجال إلى فقدانهم نموذج الاتصال المكثف وأدت في نفس الوقت إلى تغيير نموذج الاتصال بين النساء نتيجة التقائهن كمجارات وصديقات ينشدن التسلية - فصار هو النموذج المكثف مما أدى بدوره إلى قوة العلاقات بينهن وبالتالي إلى تجانس طريقتي اللغوية واتجاهها إلى الاستعمال المطرد للصيغة العامة . (ص ٩٤ ، ٩٥).

وخصصت المؤلفة الفصل السادس والأخير من فصول القسم الثاني لاختبار اختلافات كل جنس في مقدرته التواصلية ، وفي سلوكه اللغوي - بمعناه العام - أثناء كلامه مع غيره أو إليه . وقد حصرت المؤلفة النقاط التي ناقشتها في العناوين الآتية :

أولاً : أخذ دور الكلام أثناء الحديث المشترك

وأهم ما جاء تحت العنوان من نتائج تلخص فيما يأتي :

(أ) تدخل طرف أثناء كلام طرف آخر لا يعد محاولة لأخذ دور الكلام إذا كان المتدخل يكتفي بتعليقات للدلالة على التنبيه أو المشاركة أو طلب المزيد من مثل (m) أو (mhm) أو (yeah) .

(ب) التدخل لأخذ دور الكلام نوعان . أحدهما ما يسمى (بالتشابك) وهو أن يبدأ السامع كلامه قبيل انتهاء دور المتكلم مما يسمح بتشابك أول الكلام اللاحق مع آخر كلمة أو جزء كلمة من الكلام السابق ، أما الآخر فيسمى بـ (العداخل) وهو أن ينتزع السامع دور الكلام من المتحدث لنفسه ويمتنعه من الاستمرار في الحديث .

(ج) قام العالمان Zimmerman و West (١٩٧٥) بتسجيل ٣١ محادثة بين ثنائيات من المتكلمين جرت ١٠ منها بين رجلين و ١٠ بين امرأتين و ١١ بين ثنائي مختلط ، وجاءت نتيجة التحليلات ملخصة في الشكلين الآتيين :
نتيجة تحليل محادثات لعشرين ثنائيا من نفس الجنس :

التشابه التداخل	المتكلم الأول	المتكلم الثاني	المجموع
١٢ ٣	١٠ ٤	٢٢ ٧	

نتيجة تحليل محادثات لأحد عشر ثنائيا متنوع الجنس :

التشابه التداخل	متدخل ذكر	متدخل أنثى	المجموع
٩ ٤٦	٩ ٤٨	صفر ٢	

وهنا لفتت المؤلفة النظر إلى جملة أشياء منها :

- ١- أن التداخل يقل جدا حين يكون المتكلم من نفس النوع ويكثر جدا حين يكون المتكلم من نوع آخر . (٤٨:٧).
- ٢- أن المرأة لا تستخدم تشابكات مع الرجل المتكلم وإن كانت تستخدمها إلى حد ما مع المرأة .
- ٣- أن تداخلات الرجل في مواجهة المرأة المتكلمة تبلغ أضعاف تداخلات المرأة في مواجهة الرجل المتكلم (٤٦:٢) .
- ٤- أن اغتصاب الدور يؤدي إلي أن يلوذ الطرف الآخر بالصمت . وحيث إن معظم التدخلات يقوم بها الرجال في الثنائيات المختلطة فهذا يعني أن الطرف الصامت هو المرأة .

٥- وفى تجربة لقياس مدى السيطرة على المحادثة قام Leet-Pellegrini (١٩٨٠) بتجربة أثبتت أنه حين يتفق الجنس يتقاسم الأطراف السيطرة على الموضوع بصورة متساوية (على فرض تساوى الخبرة بموضوع الحديث) ولكن حين يختلف الجنس فإن الرجل عادة هو الذى يحاول السيطرة (ص ٩٧ - ١٠١).

ثانياً :

أما العنوان الثانى فكان أسلوب المرأة وقد ناقش عدة نقاط منها وصف المرأة بالإطئاب والثرثرة ، وميلها إلى استخدام الأسئلة التذيلية وكثرة توجيهها الأسئلة للطرف الآخر ، وقلة استخدامها للأوامر والتوجيهات المباشرة ، ومحاولة تجنبها لالفاظ السباب واللامساس .

وقد انتهت المؤلفة بعد ذكرها عددا من التجارب الميدانية إلى جملة من النتائج منها:

١- ما أثبتته الدراسات من خطأ القول بميل المرأة إلى الإطئاب والثرثرة ونسبتها ذلك إلى الرجل .

٢- ما أثبتته بعض الدراسات من أن المرأة - لميلها إلى شرح نفسها بطريقة غير جازمة - تستخدم أسئلة تذييلية أكثر من الرجل (مشكلة الشرق الأوسط صعبة الحل . أليس كذلك ؟) وإن كانت هناك دراسات أخرى تسوى بين الجنسين فى هذا الاستخدام .

٣- ما أثبتته الدراسات من أن المرأة تكثر من استخدام الأسئلة والجمل الاستفهامية . وقد فسر ذلك على أنه محاولة منها لحفظ تيار الحديث ممتدا ، فالأسئلة جزء من التتابع التحدثى وهى تتطلب استجابة من المسئول .

٤- ما أثبتته الدراسات من أن المرأة تقلل من استخدام أساليب الأمر المباشرة وتفضل عليه الصيغ التوجيهية غير المباشرة مثل : أتريد أن تفعل كذا (بدلا من : افعل كذا) .

٥- أما بالنسبة لاستخدام ألفاظ السباب واللامساس فقد أثبتت التجارب الميدانية ما يأتى :

- (١) يميل الرجال إلى استخدام ألفاظ سباب أكثر من النساء .
(ب) كل جنس يستخدم ألفاظ سباب أكثر حين يكون في مجموعة من جنسه .
(ج) الرجال - في المجموعات المختلطة - يهيئون بالنسبة إلى حد لافت للنظر (ص ١٠٩-١٠٢) .

ثالثا :

أما العنوان الثالث فكان التأدب ، وقد عرفته المؤلفة بأنه (إظهار المراعاة لشعور الآخرين) عن طريق عدم فرض أنفسنا عليهم ، ومحاولة كسب ودهم . ثم ذكرت طرق التعبير عن ذلك لغويا مثل توجيه التحية إليهم ، وإظهار الإعجاب بهم والموافقة لهم ، وإرفاق الطلب بعبارة الاعتذار ونحو ذلك . وانتهت إلى تلخيص النتيجة التي توصلت إليها **BROWN** في دراستها لبعض اللهجات وهي :

- ١- يختلف استعمال الرجال والنساء تنظيميا .
- ٢- تبدو النساء حذرات من ناحية مواجهة الآخرين بما يضايقهم .
- ٣- تستخدم النساء صور التأدب المتطرفة .
- ٤- تستخدم النساء ألفاظا معينة مثل ألفاظ (التصغير) كما يستخدم الرجال ألفاظا أخرى مثل أدوات التقوية (ص ١٠٩ - ١١٢) .

رابعا :

وتلا ذلك عنوان آخر هو اللغة ذات القوة وعديمة القوة خصصته المؤلفة لتمتحن تحته مدى صحة الدعوى القائلة باستخدام المرأة للغة ناقصة القوة أو فاقدتها . وقد تبين من الدراسات التحليلية صدق ذلك إلى حد كبير ، ولكنه لا يعود إلى جنسها بقدر ما يعود إلى وضعها في المجتمع وإلى درجة خبرتها بموضوع الحديث . ولهذا نجد كثيرا من الباحثين يرفضون وصف لغة المرأة على إطلاقها بأنها (ناقصة القوة) أو (فاقدة القوة) بعد أن ثبت أن من النساء من يحققن نسبة

من فقد القوة أقل مما يحققه بعض الرجال إما لقوة مركزهن الاجتماعي أو لسابق خبرتهن بموضوع الحديث (ص ١١٢-١١٤).

خامسا :

وآخر عنوان ورد في هذا الفصل هو حديث المرأة للمرأة ، وقد اعترفت المؤلفة أن هذا النموذج من التحدث ما يزال في حاجة إلى مزيد بحث لمعرفة استراتيجية المرأة في حديثها مع بنات جنسها ، ومع هذا فقد أمكن عن طريق تحليل اللقاءات النسائية ودراسة بعض الحكايات الشخصية في تجمعات النساء استخلاص ملمح عام يميزها وهو الميل نحو إظهار التضامن والتعاون والاعتراف بكلام الآخرين على عكس ما يبدو في تجمعات الرجال من ميل إلى إظهار القوة والتنافس ومخالفة الآخرين أو إنكار كلامهم (ص ١١٤-١١٦).

وجاء بعد هذا القسم الثالث والآخر من الكتاب لفحص الأسباب والنتائج لهذه الاختلافات اللغوية بين الجنسين ، وقد قسمته المؤلفة إلى ثلاثة فصول بدأت بالفصل السابع الذي ناقش في تفصيل اكتساب الأطفال لاختلافات الجنس اللغوية ، وضم عناوين فرعية مثل : الأطفال والتعرف على الجنس واختلافات الجنس أثناء التعلم المبكر للغة - التغير الكلامي للملءمة الجنس ، وقد توصلت المؤلفة خلال دراستها للموضوع الأول إلى جملة من النتائج أهمها أن الطفل حين يتعلم الكلام ، يتعلم كذلك الدور الثقافي المرتبط به على أساس جنسه ، ويتعلم الانتماء إلى أحد الفريقين (ذكر أو أنثى) دون الآخر ، وهو حين يمارس عضويته للفريق عن طريق استخدام السلوك الملائم لجنسه يمارس كذلك السلوك اللغوي الملائم (ص ١٢١-١٢٢).

أما الموضوع الثاني (وهو اختلافات الجنس أثناء التعلم المبكر للغة) فقد حصرت المؤلفة نفسها تحته في نقطة واحدة هي اختبار المقولة إن البنات يكتسبن اللغة أسرع من الأولاد .

وقد توصلت الباحثة فيها - بعد استقراء التجارب التي تمت في الموضوع - إلى النتائج الآتية :

- ١- تتفوق البنات على الأولاد في المرحلة الأولى التي تقف عند الشهر الثاني عشر ، وذلك في عدة مهارات مثل استيعاب المضمون وعدد المفردات .
 - ٢- بالنسبة لأطفال ما قبل المدرسة ثبت أنه حيث يوجد اختلاف بسبب الجنس فإن البنات دائما يكن المتقدمات على الأولاد ، وقد عزى ذلك إلى كثرة مكث البنات مع أمهاتهن في هذه السن المبكرة مما يعمق الصلة بين الطرفين ، ويعطى الأمهات الفرصة لتوجيه سلوك بناتهن لغويا وتقديم النصيحة نحو استخدام الكلام الاجتماعي مثل التحية والاعتذار .
 - ٣- في سن المدرسة حتى مرحلة البلوغ وجدت اختلافات لغوية بين الجنسين ولكن تقدم البنات كان محدودا . (ص ١٢٢ - ١٢٤) .
- ثم جاء الموضوع الثالث ليعالج التغير الكلامي للمائة الجنس وقد شغل نحواً من عشرين صفحات وتناول النقطتين الآتيتين :
- ١- الاختلافات الشكلية بين الجنسين وقد شملت هذه الاختلافات أعضاء النطق ودرجة الصوت والتنغيم ونماذج الحزم الصوتية واتساعات ما بين الشفتين وكيفية نطق بعض الأصوات (١٢٤-١٢٨) .
 - ٢- الاختلافات في المقدرة التواصلية . وقد شملت هذه الاختلافات موضوعات سبق في الفصل السادس فحصها بالنسبة للكبار مثل التدخل والإطناج والتأديب والأسلوب الانتوي وغيرها . ويمكن تلخيص نتائج هذه الدراسة فيما يأتي :
(أ) تكون البنات أكثر طلاقة قبل سن الرابعة أثناء حديثهن مع أمهاتهن أو مع صديقاتهن من الأطفال ثم تختفي الفروق الكمية بعد ذلك .
(ب) في اللقاءات المختلطة يتفوق الأولاد على البنات في الطلاقة اللفظية .
(ج) لا توجد اختلافات كمية هامة تتعلق بتدخل أحد الجنسين أثناء حديث الجنس الآخر .

(د) في حديث الوالدين إلى الأطفال ثبت وجود تدخل من الآباء أكثر من تدخل الأمهات ، كذلك تدخل أكثر من الوالدين بالنسبة للبنات دون الأولاد .

(هـ) لا توجد فروق في صيغ الطلب عند الأطفال بالنظر إلى اختلاف الجنس، ولكن يوجد فرق من الأطفال بعامة حين يكون المخاطب أنثى حيث يميل الطلب إلى الصيغ الأكثر تأدبا .

(و) تستخدم البنات التعبيرات المطاطة وغير الجازمة أكثر من الأولاد .

(ز) يتميز الأسلوب الأنثوي باختيار موضوعات معينة ، وتفضيل أساليب الطلب غير المباشرة ، وكثرة الضحك ، واستخدام صيغ الموافقة وتجنب ألفاظ السباب (ص ١٢٩ - ١٣٣)

وجاء الفصل الثامن ليعالج طبيعة التغيير اللغوي ودور اختلافات الجنس في ترسيخ هذا التغيير . وكان هذا الفصل ضروريا بعد أن أخذ علماء اللغة المحدثون في اعتبارهم العوامل الاجتماعية أثناء دراسة تغيرات اللغة في حين كان القدماء يعالجون اللغة كنظام مغلق يمكن دراسته دون إشارة إلى العوامل الخارجية (ص ١٣٥) وقد ربطت المؤلفة بين ظاهرة التنوع اللغوي على أساس الجنس وظاهرة التغيير اللغوي وعدت اختلافات الجنس اللغوية من أهم عوامل التغيير اللغوي (ص ١٣٦).

وبدأت المؤلفة دراستها بالإشارة إلى مقالته لعلماء اللهجات عن أهمية الدور الذي تلعبه المرأة في إحداث التغيير اللغوي لأن ماتختاره المرأة ينتقل إلى الأجيال القادمة عن طريق الأبناء (ص ١٣٨).

وبعد هذا عرضت المؤلفة رأيين لعلماء اللغة الاجتماعيين في الموضوع وهما :

١- أن دور المرأة اللغوي دور ابتداعي تغييرى وبخاصة اثنا ممارستها دورها كام.

٢- أن التغيير اللغوي مرتبط بالاختلافات اللغوية بين الجنسين أكثر من ارتباطه

بجنس معين ، وقد يكون التغير نتيجة ابتداء ذكرى كما قد يكون نتيجة ابتداء أنثوى . (ص ١٣٨ - ١٥٠) .

وأخيرا نصل إلى الفصل التاسع الذي خصصته المؤلفة لمعالجة الآثار الاجتماعية المترتبة على اختلافات الجنس اللغوية ، وقد لخصت هذه الآثار في نقطتين :

١- سوء التفاهم بين الرجال والنساء نتيجة تبنى كل طرف قواعد مختلفة للمحادثة وتفسيره سلوك الطرف الآخر من وجهة نظره هو .

٢- المشكلات التي تثور في الفصول الدراسية نتيجة اختلاف السلوك اللغوي لكل من الأولاد والبنات .

أما بالنسبة للنقطة الأولى فهناك عدة سلوكيات يقع الاختلاف حول تفسيرها حسب الجنس مثل توجيه الأسئلة (الذي يعتبره النساء وسيلة تأمين لاستمرار المحادثة والرجال وسيلة مواجهة) والإشادة بكلام السابقين في الحديث (فهو نموذج نسائي ، أما النموذج الرجالي فيقوم علي التجاهل) وبناء اللاحق على كلام السابق (فهذه خاصة نسائية تؤدي إلى تطوير الموضوعات إلى الأمام في حين أن النموذج الرجالي يقوم علي الانتقالات المفاجئية بين الموضوعات) ، والعدوانية اللفظية (مثل الصياح والنداء بالاسم وتوجيه الإنذارات أو الإهانات وهي عند الرجال جزء من التركيب المتعارف عليه للمحادثة وعند النساء تمزيق للمحادثة ووقف لسيولتها) والتدخل أثناء الحديث (الذي تستخدمه المرأة لإظهار التعاطف والاستجابة ولذا لا يعد محاولة لإنكار حق المتكلم في الاستمرار في حين يستخدمه الرجل لإظهار المخالفة ، وبهدف انتزاع أدوار الآخرين مما قد يصيب المرأة بالصمت في الاجتماعات المختلطة) .

والنتيجة السلبية لاختلاف الأسلوبين أن النساء يلحقهن الضرر لأن أسلوبهن يقود إلى أن يتحولن إلى جنس مسيطر عليه في المجموعات المختلطة ، والرجال يلحقهم الضرر لأنهم يفتقدون التنافس الذي تخدمه طريقة المرأة في المحادثة . (ص ١٥١ - ١٥٥) .

وأما النقطة الثانية المتعلقة بالمشكلات التي تثور في الفصول الدراسية فقد ركزت على الأضرار التربوية التي يسببها اختلاف الأسلوب التحدثي بين الجنسين ، وهي أضرار عادة ماتلحق البنات رغم ما هو معروف من تقدمهن اللغوي ، وتأتي معظم هذه الأضرار من جملة عوامل منها :

١- قدرة الأولاد التواصلية التي تفوق قدرة البنات ، فهم يعرفون بصورة أفضل متى يتكلمون ومتى يصمتون وكيف يضعون إشارات متأدية في كلامهم ، ومتى يكون ممكناً أن يتدخلوا . .

٢- حرص الأولاد على لفت الأنظار إليهم في حين تتابع البنات كلامهم في صبر .
٣- ميل الأولاد إلى التفاخر (ولو كذبا) . فبعد أداء اختبار صعب قد يميلون إلى القول إنه كان سهلاً بسيطاً في حين أن البنات - على العكس - يظهرن القلق بالنسبة لأدائهن (الكلام شيء ونتيجة الاختبار شيء آخر) .

٤- المشاركة الإيجابية من الأولاد نحو الأسئلة المطروحة ، فهم يتميزون بالنشاط ورفع الصوت وتقديم تخمينات عديدة ، في حين أن البنات يستجبن بصورة أكثر سلبية . وهذه المشاركة الإيجابية من الأولاد تلفت نظر المدرسين إليهم أكثر من البنات .

٥- سجل الدارسون كثيراً من النماذج قام فيها أولاد المدارس الثانوية بالسخرية من البنات أثناء حديثهن أو تساؤلهن وإصدار همهمات الاستهزاء والاستنكار ، ولم يعثر الدارسون على أمثلة قامت فيها البنات بدور السخرية أو الاستنكار نحو الأولاد (ص ١٥١ - ١٦٠) .

وهكذا يعد استخدام البنات الناقص للغة في المدرسة مسئولاً عن كثير من الأضرار التي تلحقهن أثناء الدراسة وبعدها .

وتنهى المؤلفة كتابها بجملة ملاحظات هامة منها :

- ١- أن علماء اللغة الاجتماعيين وإن برعوا في الوصف والعرض فإن كثيرا من تفسيراتهم ما يزال محاولات ساذجة غير نهائية .
 - ٢- أن جزءاً من اختلافات الجنس اللغوية وإن كان يعود مباشرة إلى أسلوب القهر الذي تتعرض له الأنثى منذ الصغر ، فإن معظمهما يعود إلى إختلاف الثقافة الفرعية لكل جنس .
 - ٣- في أي دراسة لاختلافات الجنس اللغوية لابد أن نميز بين المجموعات الخالصة والمجموعات المختلطة .
 - ٤- أنه حتى عهد قريب كانت دراسة اختلافات الجنس اللغوية منوطة بالرجال ، وهذا يعني أن الراوي اللغوي الذكر كان يتحدث مع باحث ميداني ذكر مثله ، في حين أن الراوية اللغوية الأنثى كانت تتحدث مع باحث ميداني ذكر ، فهل ماسجله الباحثون الميدانيون عن تأدب المرأة مرتبط بجنسها حقاً أو هو نتيجة إختلاف جنس الباحث والراوي اللغوي ؟ .
 - ٥- أنه لا يصح - أثناء دراسة اختلافات الجنس اللغوية - فصل اللغة عن العوامل الاجتماعية المصاحبة ، ومن أجل هذا فما زال الموضوع في حاجة إلى دراسة تستخدم نظريات اجتماعية أكثر نضجاً .
- وبعد : فرغم اعتماد المؤلفة - إلى حد كبير - على تجارب الآخرين وأبحاثهم الميدانية ، فإن كتابها يعد واحداً من أهم الدراسات التي تمت حول هذا الموضوع ، نظراً منهجيته العلمية ، ولغته الواضحة وتناوله السهل الذي يجعله قريباً إلى الجمهور الواسع من المثقفين سواء بسواء مع دارسي اللغة وعلم اللغة ، كما أنه صيغ كثيراً من المقولات الشائعة الخاطئة حول اختلافات الجنس اللغوية ، وقام بتسليط الضوء من زوايا ليست مألوفة كثيراً على جانب يتزايد اهتمام الدارسين به من عام إلى عام .

المصادر العربية والأجنبية

- ١- أبنية المصدر في الشعر الجاهلي للدكتورة وسمية المنصور .
- ٢- الأصوات : البداية الحقيقية لنمو الطفل لأحمد سامح فريد (صحيفة الأهرام ١٩٨٧/٤/٧).
- ٣- الأصوات اللغوية للدكتور إبراهيم أنيس - الأنجلو - الطبعة الرابعة .
- ٤- إعجاز القرآن للباقلاني .
- ٥- البحر المحيط لأبي حيان الأندلسي .
- ٦- البلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث لابن الأنباري - تحقيق الدكتور رمضان عبد التواب ١٩٧٠ .
- ٧- تحرير المرأة : منهج نقدي للدكتور محمد عناني (صحيفة الأهرام ١٩٨٧/١٢/١١).
- ٨- الجامع لأحكام القرآن للقرطبي .
- ٩- دراسات لأسلوب القرآن الكريم للشيخ محمد عبد الخالق عضيمة - قسم ٣ جزء ١ .
- ١٠- الشعر النسوي المعاصر لعزة محمود (صحيفة الأهرام ١٩٩٤/١١/٤).
- ١١- العربية الصحيحة للدكتور أحمد مختار عمر - عالم الكتب - بالقاهرة .
- ١٢- العربية الفصحى لهنري فليش - ترجمة الدكتور عبد الصبور شاهين - بيروت ١٩٦٦ .
- ١٣- فقه اللغات السامية لكارل بروكلمان - ترجمة الدكتور رمضان عبد التواب ١٩٧٧ .
- ١٤- قل ولا تقل للدكتور مصطفى جواد - ط بغداد .
- ١٥- كتاب سيبويه .

- ١٦- الكشف للزمخشري .
- ١٧- لسان العرب لابن منظور .
- ١٨- اللغة لفندريس - ترجمة الدواخلي والقصاص - الانجلو المصرية .
- ١٩- اللغة بين الفرد والمجتمع ليسبرسن - ترجمة الدكتور عبد الرحمن أيوب - الانجلو المصرية .
- ٢٠- اللغة والمجتمع للدكتور أحمد ماهر البقري .
- ٢١- اللغة والمجتمع للدكتور على عبد الواحد وافي - ط الحلبي .
- ٢٢- محاضرات في علم اللغة الحديث للدكتور عبد المجيد عابدين ١٩٨٧ .
- ٢٣- المحتسب لابن جنى .
- ٢٤- المصباح المنير للفيومي .
- ٢٥- معجم الأخطاء الشائعة لمحمد العدناني .
- ٢٦- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم لمحمد فؤاد عبد الباقي .
- ٢٧- من أسرار اللغة للدكتور إبراهيم أنيس - ط الانجلو .
- 28- Anthropology, by Ruth Borker, in Women and Language, ed .by Sol-ly Mc Connell Ginet, 1980.
- 29- Aspects of Language , by D.Bolinger, 1968.
- 30- The Boys have the Muscles, by Olga Granica, in Language, Children & Society , ed,by Olga Granica & M.L.King, 1979.
- 31- Certain Language Skills in Children, by M.C. Templin, 1971.
- 32- Computer Content Analysis of Sex Differences in the Language of Children, by Edwin Sause, in Jouranal of Psycholinguistic Research, vol.5, No. 3. 1976.
- 33- A Critical and Experimental Study of colour preference, by H . J Ey-senck, in American Journal of psychology, No. 54, 1941.

-
- 34- A Critical Reevaluation of the Color and Form Reaction, by S. Honka Vaara , in Journal of Psychology, 45, 1958.
- 35- Cues to the Identification of Sex in Children's Speech, by Jacqueline Sachs, in Language and Sex Difference and Dominance, ed. by B. Thorne & N. Henley.
- 36- The Development of Sex Differences in Nonverbal Signals, by J.J. Haviland & C.Z. Malatosta, in Gender and Nonverbal Behavior, ed. by C. Mayo & N. Henley, 1981.
- 37- Difference and Dominance, an Overview of Language, Gender and Society, by B. Thorne & N. Henley , in Language and Sex Difference and Dominance, ed. by B. Thorne & N. Henley.
- 38- Directive -Response Speech, by M.H. Goddwin, in Women and Language in literature and society, ed, by S. Mc Connell - Ginot & others, U.S.A., 1980.
- 39- Don't Dear Me, By N. Wolf son & J. Manes,
- 40- The Female Register, by F. Crosby & L. Nyquist, in Language in Society, Vol. 6, No.3 , Dec. 1977.
- 41- Feminism and Linguistic theory, by Deborah Comeron, Macmillan, 1985.
- 42- Gender-Androgyny and Conversational Assertiveness, by F. Corsby and others , in Gender and Nonverbal Behavior, ed by C. Mayo & N. Henley, New York, 1981.
- 43- Gender and the Official Language, by J.M. Jeske & K. Overman, in International Journal of Women's Studies, Vol.7. No.4, 1984.
- 44- Gender Gestures, by M. La France,

في المرجع السابق .

في المرجع قبل السابق .

- 45- Gender : How she Speaks, by Cheris Kramarae, in the Social Psychology of Language, ed. By E.Bouchard & others, london, 1982.
- 46- Gender Lables, by S.K. Thompson, in Child Development, 46, 1975.
- 47- Gender Patterns in Teaching Behavior, by B. Major. في المرجع رقم ٤٢
- 48- Grammar and gender , by Bennis Baron, U.S.A., 1986.
- 49- Grammatical Gender, by M. h. Ibrahim, The Hague, 1973.
- 50- The Handbook of Non-Sexist Writing, by C.Miller & K.Smith, U.S.A., 1980.
- 51- The Hidden Joke, by C.Korsmeyer, in Sexist Language, ed,by M. Braggin, U.S. A.,1981.
- 52- How and Why Are Women more polite, by P.Brown. في المرجع رقم ٣٨
- 53- How words Hurt , By S.Ross. في المرجع رقم ٥١
- 54- The Influence of Age, Sex and Social Class on Intergroup Communication, by B.Haslett, in Intergroup Communication, ed, by William Gudykunst, london, 1986.
- 55- Introduction to Sociology of Language. by F. Penalose, U.S.A. 1981.
- 56- Introductory Linguistics, by R.A Hall. U.S.A., 1964.
- 57-Japanese Women's Language, by J.S. Shibamoto, London.1985.
- 58- Lakoff on Language and Women, by Jacqueline Fortunata. في المرجع رقم ٥١
- 59- Language ,by L. Bloomfield, G. B., 1962.
- 60- Language and The Sexes, by F. Frank & F. Amshen, U.S.A., 1983.
- 61- Language and Women's Place , by Robin Lakoff , U.S.A., 1976.

- 62- Language , its Nature, Development and Origin, by otto Jespersen, G.B., 1968.
- 63- Language, the Sexes and Society, by philip M. Smith, Bosil Blackwell, 1984.
- 64- A Linguistic Picture of Women's Position in Society, by A . Jaworski, U.S.A., 1986.
- 65- Linguistics and the Feminism Challenge,by .V.Valian في المرجع رقم ٥١
- 66- Linguistics and the Feminist Challenge, by S. McConnell- Ginet. في المرجع رقم ٣٨
- 67- The Making of Nonsexist Dictionary , by Alma Graham , in Language and Sex Difference and Dominance , ed by B. Thorne & N. Henley.
- 68- Male and Female Spoken Language Differences, by A. Haas, in Psychological Bulletin, May 1979.
- 69- Male - female Intonation Patterns in American English. في المرجع رقم ١٧
- 70- Man Made Language, by Dale Spender, London, 1980.
- 71- Many faces and Facets of Child Language Disorders, by D.M.A Aram & J.E. Nation, in Child Longuage Disorders, U.S.A., 1982.
- 72- Mother Tongue, Father Time, by A.O. Hill, U.S.A., 1986.
- 73- The Myth of Female Superiority in Language, by R.K.S. Macaulay, in Journal of child Language, G.B., 5 .
- 74- Nicknames, by J. Morgan & Others, London, 1979.
- 75- Nonverbal Behavior, by N.M. Henley, in Gender and Nonverbal Behavior, ed.by C. Mayo & N. Henley, New York, 1981.
- 76- Nonverbal Behavior, by P. Weisberg & E. Battey, in Aspects of Nonverbal Communication, ed By W. von Roffler - Engel Swets' & Zeithinger, 1980.

- 77- Nonverbal Communication System, by D. Leathers, 1976.
- 78- Nonverbal Sex Differences, by Judith A. Hall, U.S.A., 1984.
- 79- Power, Sex and Nonverbal Communication, by Nancy M. Henley.
في المرجع رقم ٦٧.
- 80- Pricks and Chicks, by R.Baker.
في المرجع رقم ٥١.
- 81-Proprietors of Language, by Cheris Kramarae.
في المرجع رقم ٣٨.
- 82- The psychology of the Generic Masculine, by W. Martyna.
في المرجع رقم ٢٨.
- 83- The Relationship between Language and Sex in English, by Jenny Cheshire, in Applied Sociolinguistics, ed. by p. Trudgill, London, 1984.
- 84- The Role of Women in Foreign- Language Textbooks, ed, by A.B.Didier, 1978.
- 85- The Semantic Derogation of Women, by M.R. Schulz.
في المرجع رقم ٦٧.
- 86- Sex Covert Prestige and Linguistic Change, by P. Trudgill.
في المرجع رقم ٦٧.
- 87- The Sex Difference on Color- Naming Test by philip H. Buboïs, in The American Journal of Psychology, Vol.52, 1939.
- 88- Sex Differences in Body Movements, by M.Dovis & Shirley Weitz.
- 89- Sex Differences in Human Speech, by Max K. Adler Hamburg, 1978.
- 90-Sex Differences in the Language of Children and Parents, by J.B Gleason.
في المرجع رقم ٣٠.
- 91- Sex Differences in Language, Speech and Nonverbal Communication,
Compiled by N. Henley & B. Thorne.
في المرجع رقم ٦٧.

- 92- Sex Differences in Language Style, by D.W. Warshay, in Towards a Sociology of Women, ed. by C. Safilios- Roths child, U.S.A., 1972.
- 93- Sex Differentiation in Language, by A. Bodine, في المرجع رقم ٦٧
- 94- Sex Markers in Speech , by philip M. Smith, in Social Markers in Speech, ed. by. K.R. Scherer, Cambridge, 1979.
- 95- The Sex of the Speaker as a Sociolinguistic Variable, by M. Swacker. في المرجع رقم ٦٧
- 96- Sex related Differences in the Color lexicon , by R.H. Nowaczyk, in Language and Speech, Vol. 25, Part 3, 1982.
- 97- Sex Related Differences in Colour Vocabulary by E.Rich, in Language and Speech, Vol,20, Part 4, 1977.
- 98- Sex Roles, Interruptions and Silences in Conversation, by Don H. Zimmerman & C. West . في المرجع رقم ٦٧
- 99- Sex - Role Stereotypes, by Inge K. Broverman & others, in Exploration into the Mytheologies about women and men, ed. by E. Lasky, U.S.A., 1975.
- 100- Sexism and the Norwegian Language, by E. Haugen, 1974.
- 101- Sexist Language and Sexism by S. Shute in Sexist Language , ed. by M. Vetterling- Braggin, U.S.A., 1981.
- 102- The Silence is Broken, by J. Donovan. في المرجع رقم ٣٨
- 103- Snatches of Conversation, by J. Gallop, في المرجع رقم ٣٨
- 104- Some Possible Explanations of Sex Differences in Language_Development and Disorders, by D. Macarthy, in Journal of Psychlology, 35, 1953.

- 105- Syntax and Vocabulary of Mothers' Speech to Young Children, by J.R Phillips, in Child Development. 44, 1973.
- 106- Teacher- Child Verbal Interaction, by L. Cherry. في المرجع رقم ٦٧
- 107- Visual Behavior and Dominance in Women and Men, by S.L.Elly - son and others. في المرجع رقم ٧٥
- 108- Women and Men Speaking , by Cheris Kramarae, U.S.A., 1981.
- 109- Women in their Speech Communities, by P.c. Nichols in Journal of Psycholinguistic Research, Vol. 5, No3, 1976.
- 110- Women, Men and Language, by Jennifer Cootes, Longman, 1986.
- 111- Women's Language , by k. Mckluskie, in Feminist Review, No.14, June, 1963.
- 112- Women's Language of Powerless Language, by W.M. O' Barr & B.K Atkins, في المرجع رقم ٣٨
- 113- Women's Speech , by cheris Kramer,. في المرجع رقم ٣٥
- 114- Women's Speech , by H. Giles & others في المرجع رقم ٣٨
- 115- Words and Women, by C. Miller & K.Smith, U.S.A., 1976.
- 116- Writing Like a Woman, by P. Kamuf. في المرجع رقم ٣٨

كتب أخرى للمؤلف

- ١- تاريخ اللغة العربية في مصر - الهيئة العامة للتأليف والنشر - القاهرة ١٩٧٠ .
- ٢- النشاط الثقافي في ليبيا من الفتح الإسلامي حتى بداية العصر التركي - الجامعة الليبية ١٩٧١ .
- ٣- البحث اللغوي عند العرب - ست طبعات - عالم الكتب ١٩٧١ - ١٩٨٨ .
- ٤- البحث اللغوي عند الهنود - دار الثقافة ببيروت ١٩٧٢ .
- ٥- أسس علم اللغة - ترجمة عن الإنجليزية - ثلاث طبعات - عالم الكتب ١٩٧٣ ، ١٩٨٣ ، ١٩٨٨ .
- ٦- من قضايا اللغة والنحو - عالم الكتب بالقاهرة ١٩٧٤ .
- ٧- ديوان الأدب للفارابي - تحقيق ودراسة - مجمع اللغة العربية بالقاهرة في خمسة أجزاء ١٩٧٤ ، ١٩٧٩ .
- ٨- المنجد في اللغة لكراع - تحقيق بالاشتراك - عالم الكتب بالقاهرة - طبعتان ١٩٧٦ ، ١٩٨٨ .
- ٩- دراسة الصوت اللغوي - ثلاث طبعات - عالم الكتب بالقاهرة ١٩٧٦ - ١٩٩١ .
- ١٠- العربية الصحيحة - عالم الكتب بالقاهرة عدة طبعات ، أولاها ١٩٨١ .
- ١١- اللغة واللون - دار البحوث العلمية بالكويت ١٩٨٢ .
- ١٢- علم الدلالة - دار العروبة بالكويت ١٩٨٢ ، وعالم الكتب بالقاهرة ١٩٨٨ .
- ١٣- معجم القراءات القرآنية - بالاشتراك - ثمانية أجزاء - جامعة الكويت - ط أولى ١٩٨٢ - ١٩٨٥ ، ط ثانية ١٩٨٨ .
- ١٤- النحو الاساسي ، تأليف بالاشتراك - ذات السلاسل بالكويت ١٩٨٤ - ودار الفكر بالقاهرة ١٩٨٨ ، وذات السلاسل بالكويت ١٩٩٤ .
- ١٥- المعجم العربي الاساسي ، تأليف بالاشتراك - المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم - لاروس ١٩٨٩ .
- ١٦- أخطاء اللغة العربية المعاصرة عند الكتاب والإذاعيين - عالم الكتب بالقاهرة ١٩٩١ .
- ١٧- تاريخ اللغة العربية في مصر والمغرب الأدنى - عالم الكتب بالقاهرة ١٩٩٢ .
- ١٨- لغة القرآن - مؤسسة الكويت للتقدم العلمي - الكويت ١٩٩٣ .
- ١٩- معاجم الأبنية في اللغة العربية - عالم الكتب بالقاهرة ١٩٩٥ .



رقم الأيداع

٩٦ / ٢٢٩٤

الترقيم الدولي I.S.B.N.

977 - 232 - 076 - 2

الطبعة النموذجية للأوليت - ١٢ من مدارس حسان الدين الخاصة - مذكور - فيصل